

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 12C/19/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617207785  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617207785.7

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobkyni X. D., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. F. XXXX/XX, P., štátna občianka SR proti žalovanému COFIDIS SA, pobočka zahraničnej banky, Einsteinova ulica 11/3677, Bratislava, IČO: 50 595 628, zast. Advokátskou kanceláriou URBÁNI & Partners s.r.o., so sídlom Skuteckého 17, Banská Bystrica, v konaní o vylúčenie veci z exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žalovanému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a .**

Slovenská pošta a. s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica **v r á t i** žalobkyni súdny poplatok, ktorý bol dňa 15.06.2017 zaplatený na účet Slovenskej pošty a.s., spisová značka 12C/19/2017, vo výške 99,50 Eur.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 23.05.2017 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba o vylúčenie veci z exekúcie, v ktorej je žalovaným COFIDIS SA, pobočka zahraničnej banky, Einsteinova ulica 11/3677, Bratislava, IČO: 50 595 628.

2. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

3. CSP dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady voláme procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na neodstrániteľné a odstrániteľné.

4. Jednou z procesných podmienok, ktorej nedostatok patrí medzi tzv. neodstrániteľné nedostatky procesných podmienok, je procesná subjektivita.

5. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

6. Predpokladom procesnej subjektivity, t.j. spôsobilosti mať procesné práva a povinnosti, je hmotnoprávna subjektivita vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva. Výnimočne sa procesná subjektivita v súlade s ustanovením § 61 CSP, veta za bodkočiarkou, priznáva aj subjektu, ktorý nemá zároveň hmotnoprávnu subjektivitu.

7. Podľa § 18 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb. (ďalej len "Občiansky zákonník"), spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby. Právnickými osobami sú: a) združenia fyzických alebo právnických osôb, b) účelové združenia majetku, c) jednotky územnej samosprávy, d) iné subjekty, o ktorých to ustanovuje zákon. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. V prejednávanej veci je ako žalovaný označený subjekt COFIDIS SA, pobočka zahraničnej banky, Einsteinova ulica 11/3677, Bratislava, IČO: 50 595 628. Z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, oddiel Po, vložka číslo 3657/B súd zistil, že z hľadiska právnej formy ide o organizačnú zložku podniku zahraničnej osoby v zmysle § 21 ods. 4 Obchodného zákonníka, ktorej zriaďovateľom je obchodná spoločnosť COFIDIS, so sídlom Parc de la Haute Borne, avenue Halley 61, Villeneuve-d'Ascq CEDEX 598 66, Francúzska republika.

9. Podľa § 7 ods. 1 a 2 Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb. (ďalej len "Obchodný zákonník"), organizačnou zložkou podniku sa rozumie odštepny závod alebo iný organizačný útvar.

10. Podľa § 21 ods. 3 a 4 Obchodného zákonníka, podnikaním zahraničnej osoby na území Slovenskej republiky sa rozumie na účely tohto zákona podnikanie tejto osoby, ak má podnik alebo jeho organizačnú zložku umiestnenú na území Slovenskej republiky. Oprávnenie zahraničnej osoby podnikat' na území Slovenskej republiky zaniká ku dňu výmazu podniku tejto osoby alebo jeho organizačnej zložky z obchodného registra. Návrh na výmaz podáva zahraničná osoba.

11. Organizačná zložka podniku zahraničnej osoby nemá postavenie právnickej osoby. S jej zápisom do Obchodného registra SR nie je spojený vznik právnej subjektivity, t.j. zápisom do Obchodného registra sa organizačná zložka podniku zahraničnej osoby nestáva právnickou osobou, nie je samostatným právnym subjektom, ale časťou podniku zahraničnej osoby. Žalovaný tak, ako je označený v žalobe o vylúčenie veci z exekúcie zo dňa 23.05.2017, nemá spôsobilosť mať práva a povinnosti podľa hmotného práva, a teda nemá ani procesnú subjektivitu a túto subjektivitu mu nezávisle od hmotnoprávnej subjektivity nepriznáva ani zákon. Procesnú subjektivitu v zmysle § 61 Civilného sporového poriadku má iba zahraničná fyzická alebo právnická osoba, nie organizačná zložka právnickej osoby. (rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 4Odbo/54/2011).

12. Podľa ustanovenia § 156 CSP, konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

13. Nedostatok procesnej subjektivity v čase začatia konania je neodstrániteľným nedostatkom procesnej podmienky, na ktorú skutočnosť je súd povinný prihliadať v akomkoľvek štádiu konania. V tejto súvislosti súd poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky spisová značka 4Cdo 53/2001, podľa ktorého nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktorý vedie k zastaveniu konania. Tento nedostatok nemožno odstrániť podľa ustanovenia § 43 OSP (s účinnosťou od 1.7.2016 ustanovenie § 129 CSP), pretože nejde o vadu podania spočívajúcu v jeho nesprávnosti alebo neúplnosti. Rovnako z rozhodnutia Najvyššieho súdu SR spisová značka 5Cdo130/2001 zo dňa 28.11.2001 vyplýva, že ak v žalobe označený účastník nemá právnu subjektivitu (nie je spôsobilý byť účastníkom súdneho konania, t.j. nemá procesnú subjektivitu), nemôže súd pripustiť, aby na jeho miesto vstúpil do už začatého konania subjekt s právnou subjektivitou; nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky tohto konania, pre ktorý treba konanie zastaviť.

14. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

15. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd v rámci skúmania splnenia procesných podmienok prejednávanej veci pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení rozhodol v súlade s § 161 ods. 2 v spojení s § 62 CSP o zastavení konania.

17. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

18. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

19. Vo výroku o trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP v spojení s ustanovením § 256 ods. 1 CSP. Žalobca v žalobe o vylúčenie veci z exekúcie označil ako žalovaného subjekt, ktorý v čase začatia konania nemal procesnú subjektivitu, čím žalobca z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania, a teda nárok na náhradu trov konania vznikol žalovanému. Súčasne žalovanému ako neexistujúcemu právnomu subjektu trovy konania nemohli vzniknúť, a preto súd rozhodol tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

20. V nadväznosti na rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania, ktorým súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal, súd súčasne uvádza, že následné rozhodnutie o výške trov konania nie je potrebné, preto o výške trov konania samostatným uznesením nebude rozhodovať.

21. Podľa § 11 ods. 1 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "Zákon o súdnych poplatkoch") poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd konanie zastaví pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

22. Podľa § 4 ods. 2 písm. r) Zákona o súdnych poplatkoch od poplatku je oslobodený žalobca v konaní o vylúčení veci z exekúcie podľa osobitného predpisu.

23. Podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch orgány uvedené v § 3, ktoré a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia, b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

24. Keďže súd výzvou zo dňa 30.05.2017 vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 99,50 eur, na základe čoho žalobkyňa dňa 15.06.2017 súdny poplatok v určenej výške zaplatila, pričom podľa § 4 ods. 2 písm. r) Zákona o súdnych poplatkoch je od platenia súdneho poplatku oslobodená, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku v plnej výške.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu vo výroku, ktorým súd zastavil konanie a rozhodol o trovách konania, je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, ktoré sa podáva na Okresnom súde Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto rozhodnutiu vo výroku, ktorým súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku nie je prípustné odvolanie.