

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 10C/95/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1716207225  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Sokolík  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2017:1716207225.3

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcov: 1/ W.. V. V., L.. XX.XX.XXXX, J.: D. X, XXX XX J., 2/ W.. R. V., L.. XX.XX.XXXX, J. D. X, XXX XX J., obaja zastúpení: JUDr. Tatianou Vongrejovou, advokátkou, so sídlom Pri kríži 16, 841 02 Bratislava, proti žalovanému: C. C., L.. XX.XX.XXXX, J. P. G. L. Ú. D., o vydanie vyúčtovania nákladov za užívanie bytu, takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcom 1/, 2/ spoločne a nerozdielne náhradu trov konania, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 99,50 Eur a z náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 301,67 Eur, všetko k rukám právneho zástupcu žalobcu, JUDr. Tatiana Vongrejová, advokátka, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Právoplatným rozsudkom č. k. 10C/95/2016 - 31 zo dňa 22.06.2017 rozhodol súd o žalobe žalobcov 1/, 2/ proti žalovanému tak, že žalobe v plnom rozsahu vyhovel a zároveň priznal žalobcom 1/, 2/ nárok na náhradu trov konania.

2. Podľa § 262 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

3. Právny zástupca žalobcov 1/, 2/ si v konaní uplatnil trovy právneho zastúpenia vo výške 301,67 Eur, a to za 3 úkony právnej služby - 1. prevzatie a príprava zastúpenia, 2. písomné podanie na súd, 3. účasť na pojednávaní dňa 22.06.2017. V rámci trov právneho zastúpenia si uplatnil náhradu za stratu času vo výške 58,92 Eur a cestovné náhrady vo výške 16,75 Eur.

4. Podľa § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami, t.j. v sume 66 Eur za jeden úkon právnej služby v roku 2016 a 68 Eur za jeden úkon právnej služby v roku 2017. Podľa § 13a ods. 1 písm. a), c), d) a § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky súd priznal právnomu zástupcovi žalobcu odmenu za 2 úkony právnej služby po 66 Eur (1. prevzatie a príprava zastúpenia, 2. písomné podanie na súd) a za 1 úkon právnej služby po 68 Eur (3. účasť na pojednávaní dňa 22.06.2017) vo výške 200 Eur. Právnomu zástupcovi žalobcu takisto prináleží k jednotlivým úkonom režijný paušál vo výške 26 Eur (2 úkony vo výške 8,58 Eur v roku 2016, 1 úkon vo výške 8,84 Eur v roku 2017). Právnomu zástupcovi žalobcov patrí náhrada za stratu času v základnej výške 58,92 Eur (2 x 2 začaté polhodiny vo výške 14,73 Eur v roku 2017) podľa § 17 ods. 1 vyhlášky. Právnomu zástupcovi žalobcov

patrí aj náhrada cestovného vo výške 16,75 Eur (spotreba 4,5l/ 100 km, cena PHM 1,252 Eur/ 1l, 70 km, paušálna náhrada 0,183 Eur/ 1 km). Iné náhrady hotových výdavkov si právny zástupca žalobcu neuplatnil ani ich nepreukázal. Celkovo spolu 301,67 Eur.

5. Žalobcovia 1/, 2/ mali vo veci plný úspech, preto im súd podľa § 255 ods. 1 CSP v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov priznal proti neúspešnému žalovanému náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 301,67 Eur, nakoľko tieto boli preukázané, účelne vynaložené a vyčíslené v súlade s vyhláškou. Súd zároveň priznáva žalobcom 1/, 2/ náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 99,50 Eur. Keďže podľa § 263 ods. 1 CSP je prijímateľom trov konania advokát, súd určuje aby žalovaný uhradil trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku a z trov právneho zastúpenia právneho zástupcovi žalobcov 1/, 2/.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods.1 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).