

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/108/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116011893
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8116011893.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov - samosudca - Mgr. Marián Polaček na hlavnom pojednávaní konanom v zmysle § 349 ods. 1 Trestného poriadku dňa 5.10.2017 v Prešove, takto

r o z h o d o l :

1./ obvinený C. T. ,

nar. X.X.XXXX v D., okres Sabinov, trvale bytom D. č. XXX, okr. Sabinov, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci,

2./ obvinená T. T. ,

nar. XX.X.XXXX v P., trvale bytom D. č. XXX, okres Sabinov, t. č. t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

v období od 2.9.2015 do 17.6.2016 v D., okres Sabinov a inde z nedbanlivosti si ako biologickí rodičia riadne neplnili rodičovské povinnosti voči svojmu maloletému synovi H. T., nar. X.XX.XXXX, tým spôsobom, že zanedbávali plnenie jeho povinnej školskej dochádzky, čím mu umožnili viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho na Základnej škole v D. č. XXX, okres Sabinov v školskom roku 2015/2016 mal maloletý celkom 852 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom rodičia boli školou pravidelne informovaní o záškoláctve ich syna, čím ho takto vydali nebezpečenstvu spustnutia,

t e d a

spoločným konaním z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnili viesť záhaľčivý život a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l i

spolupáchatelstvom prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 20 k § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona. s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

U oboch zhodne:

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, keďže pokladá trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 6T/34/2017 zo dňa 22.6.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 7.7.2017 u oboch obžalovaných

a ktorí boli uznaní vinnými z prečinu podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona a u oboch im bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže sa po vyhlásení rozsudku prokurátor, obžalovaný vzdali odvolania, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.