

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/45/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416010164
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5416010164.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Renáty Kňazúrovej a prísediacich X. F. a K.R. H. v trestnej veci proti obžalovanému A. I. pre pokračovací prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.10.2017 v Dolnom Kubíne, takto

rozhodol:

Obžalovaný A. I., nar. XX.XX.XXXX v A. J., bytom A. J.R., I. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci,

je vinný, že

dňa 25.09.2015 z nezisteného miesta v Dolnom Kubíne neoprávnene vystupujúc pod identitou svojho brata K. I., nar. XX.XX.XXXX, bez jeho vedomia a súhlasu uzatvoril cez internet zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 21049373 so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Kežmarok, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na kúpu tovaru výpočtovej techniky značky AMD FX-8300 Processo, ASUS M5A97 EVO R2.0, Acitivity 2 Originál, puzdra Samsung a ďalšieho tovaru v celkovej cene 938,- eur, kde pri vyplňovaní zmluvy o úvere použil bez vedomia svojho brata K. I. jeho občiansky preukaz, uviedol nepravdivé údaje o zamestnávateľovi, výške čistého mesačného príjmu a iných mesačných výdavkoch, pri preberaní tovaru uhradil kuriérovi akontáciu vo výške 187,60 eur, podpísal v mene svojho brata bez jeho vedomia úverovú zmluvu, kde sa zaviazal predmetný spotrebiteľský úver uhradiť v 20-tich mesačných splátkach po 45,12 eur, pričom už v čase uzatvárania zmluvy vedel, že úver pre svoje skutočné zárobkové pomery nespláti a doposiaľ tak ani neurobil, čím spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130 spôsobil škodu vo výške 817,80 eur,

2T/45/2016

2.

dňa 28.09.2015 z nezisteného miesta v Dolnom Kubíne neoprávnene vystupujúc pod identitou svojho brata K. I., nar. XX.XX.XXXX, uzatvoril cez internet zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 11378758 so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Kežmarok, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na kúpu tovaru spotrebnej elektroniky značky Panasonic SD2500WXE v celkovej cene 131,60 eur, kde pri vyplňovaní zmluvy o úvere použil bez vedomia svojho brata K. I. jeho občiansky preukaz, uviedol nepravdivé údaje o zamestnávateľovi, výške čistého mesačného príjmu a iných mesačných výdavkoch, pri preberaní tovaru uhradil kuriérovi akontáciu vo výške 10,63 eur, podpísal v mene svojho brata bez jeho vedomia úverovú zmluvu, kde sa zaviazal predmetný spotrebiteľský úver uhradiť v 30-tich mesačných splátkach po 5,77 eur, pričom už v čase uzatvárania zmluvy vedel, že úver pre svoje skutočné zárobkové pomery nespláti a doposiaľ tak ani neurobil, čím spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130 spôsobil škodu vo výške 136,67 eur,

dňa 05.10.2015 z nezisteného miesta v Dolnom Kubíne neoprávnene vystupujúc pod identitou svojho brata K. I., nar. XX.XX.XXXX, uzatvoril cez internet zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 11378864 so

spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Kežmarok, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na kúpu tovaru televízora značky LG 32LB561U LED TV 32 v celkovej cene 262,90 eur, kde pri vyplňovaní zmluvy o úvere použil bez vedomia svojho brata K. I. jeho občiansky preukaz, uviedol nepravdivé údaje o zamestnávateľovi, výške čistého mesačného príjmu a iných mesačných výdavkoch, pri preberaní tovaru uhradil kuriérovi akontáciu vo výške 21,08 eur, podpísal v mene svojho brata bez jeho vedomia úverovú zmluvu, kde sa zaviazal predmetný spotrebiteľský úver uhradiť v 30-tich mesačných splátkach po 11,56 eur, pričom už v čase uzatvárania zmluvy vedel, že úver pre svoje skutočné zárobkové pomery nespladí a doposiaľ tak ani neurobil, čím spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130 spôsobil škodu vo výške 273,39 eur,

teda

vylákal od iného úver alebo zabezpečenie úveru tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

čím spáchal

pokračovací prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/39/2016 zo dňa 09.02.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 09.02.2017 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Consumer Finance Holding a.s. so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 škodu vo výške 1.227,86 eur.

2T/45/2016

3.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú stranu Consumer Finance Holding a.s. so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný, obhajca aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.). vylákal od iného úver alebo zabezpečenie úveru tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.