

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 5C/78/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215201634
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Jačková Sziegel
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2017:2215201634.4

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobcu: Quantum Credit a.s., IČO: 47 248 980, so sídlom Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou: PERSPECTA Legal, s.r.o., so sídlom Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, proti žalovanému: R. I.Y., U.. XX.XX.XXXX, R. G.. V. XXXX/X, XXX XX H. G., F.. Č.. R. E. Z. Č.. X, XXX XX H. G., o zaplatenie 134,50 EUR takto

rozhodol:

O p r a v u j e sa hlavička rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 5C/78/2015-52 zo dňa 03.06.2016, a to tak, že sa opravuje označenie žalovaného v časti jeho priezviska, táto časť správne znie:

„R. I., U.. XX.XX.XXXX, R. G.. V. XXXX/X, XXX XX H. G., F..Č.. R. E. Z. Č.. X, XXX XX H. G.“.

odôvodnenie:

1.Okresný súd Dunajská Streda dňa 03.06.2016 vydal pod č. k. 5C/78/2015-52 rozsudok. Dňa 13.06.2017 právny zástupca žalobcu požiadal o opravu rozsudku, nakoľko v rozsudku je nesprávne uvedené priezvisko žalovaného.

2.Podľa ustanovenia § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3.Súd po preskúmaní žaloby na začatie konania a rozsudku dospel k záveru, že pri jeho písomnom vyhotovení došlo k zrejmej chybe a že je nevyhnutné postupovať podľa § 224 C.s.p.

4.Vzhľadom na uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zřejmé nesprávnosti, ku ktorým došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 03.06.2016 pod č. k. 5C/78/2015-52.

Poučenie:

Proti tomuto súdnemu rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresnom súde Dunajská Streda vo vyhotovení dvojmo.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.