

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 38PPOm/1/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117220686  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Linda Anovčinová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117220686.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: O. Z., nar. XX. XX. XXXX a J. Z., nar. XX. XX. XXXX, deti rodičov - matka: D. G., nar. XX. XX. XXXX, otec: K. Z., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom N. XX, E., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odboru sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Hlohovec, Jarmočná 3, Hlohovec, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté deti O. Z., nar. XX. XX. XXXX a J. Z., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom N. XX, E. dočasne zverujú do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Detského domova Opora, Pečeňady 66, ktoré neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Súd n a r i a ě u j e konanie o výkone tohto neodkladného opatrenia.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Podaním doručeným Okresnému súdu Trnava dňa 04. 10. 2017 o 15:00 hod. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Hlohovec navrhol nariadiť neodkladné opatrenie podľa §365 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na základe ktorého budú maloleté deti O. Z. a J. Z., zverené do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, a to do starostlivosti Detského domova Opora Pečeňady č. 66, 922 07 Pečeňady.

2. Návrh odôvodnil tým, že maloleté deti O. a J. sa narodili z mimomanželského vzťahu ich rodičov. Rodina je monitorovaná od roku 2014, kedy Orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Hlohovci bol doručený anonymný podnet s tým, že matka maloletých sa nestarala riadne o svoje deti, požívala alkohol a nemali elektrinu. Na základe uvedeného bol uskutočnený pohovor s matkou a bolo vykonané aj šetrenie pomerov v domácnosti. Otec maloletých detí bol v roku 2014 pacientom psychiatrickej ambulancie v Hlohovci, kedy bol liečený ako alkoholik. Dobrovoľne však liečbu prerušil, na čo mu bolo odporúčané, aby sa podrobil protialkoholickému liečeniu. V čase prešetrenia pomerov bývala v domácnosti aj dcéra p. D. G., mal. J. G., nar. XX. XX. XXXX, ktorá bola na základe rozsudku Okresného súdu Trnava č. k. 27P/45/2015-39, právoplatný 05. 10. 2015 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti manželom L. a D. E.. Následne bola rodina počas roka 2016 monitorovaná, pričom pri šetrení v máji 2016 rodičia javili známky opitosti. Privolaná policajná hliadka vykonanou dychovou skúškou zistila prítomnosť alkoholu, a to u p. G., matky maloletých 1,08 mg a u p. Z., otca maloletých 1,15 mg. Následne z tohto dôvodu osobnú starostlivosť o maloletých zabezpečila stará matka Z.. Pri ďalšom monitorovaní rodiny terénnymi pracovníkmi mali maloleté deti zabezpečené dostatočné množstvo potravín, uvarené a domácnosť bola primerane uprataná. V apríli 2017, na základe telefonátu ORPZ Hlohovec bolo Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec oznámené, že rodičia maloletých detí sú pod vplyvom alkoholu. V čase príchodu hliadky obe maloleté deti plakali, mal. J. bol pocikávaný a na tvári mal 2 modriny. K tomu matka uviedla, že modriny má už rok. Privolaná záchranná služba konštatovala, že nie je potrebná ústavná starostlivosť a maloleté deti nie sú ohrozené na živote. Maloleté deti boli odovzdané do starostlivosti starej matky p. Z., nakoľko ich rodičia boli pod vplyvom alkoholu. Otcovi

maloletých detí bola opätovne odporučená liečba za účelom riešenia problémov s alkoholom, na čo v máji 2017 aj navštívil psychiatrickú ambulanciu MUDr. X. a dňa 04. 05. 2017 bol hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v Trnave. Následne dňa 27. 08. 2017 bolo Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec telefonicky hliadkou ORPZ v Hlohovci oznámené, že v domácnosti na ul. N. XX, E. sa nachádzali mal. O. a mal. J. samé doma. Následne bolo vykonané šetrenie v domácnosti, pričom bolo zistené, že matka maloletých je pod vplyvom alkoholu s tým, že nafúkala 3,5 promile. Otec maloletých nebol doma, bol v bare, čo potvrdila aj matka maloletých. Tá nebola doma z dôvodu, že išla pre otca maloletých, p. Z.. Stará matka dočasne poskytla maloletým deťom starostlivosť, nakoľko maloleté deti v starostlivosti rodičov nemohli zostať.

3. Dňa 02. 10. 2017 sa na oddelenie SPODaSK dostavila mal. J. G., dcéra p. G. za účelom informovania sa o svojich bratoch, nakoľko niekoľkokrát videla svoju matku pod vplyvom alkoholu a dobitú od svojho partnera p. Z.. Ešte v ten deň neskôr bolo telefonicky oznámené, že na ulici stretla svoju matku s maloletými, pričom matka krvácala z hlavy a tiež bola pod vplyvom alkoholu. Maloletých O. a J. zobrala mal. J. k rodine E., kde býva. Dňa 03. 10. 2017 vykonal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec šetrenie v domácnosti rodičov. Obaja rodičia boli prítomní. Matka uviedla, že po ošetrení na pohotovosti bola prepustená domov. Hlavu si mala matka podľa jej tvrdení rozbiť pri páde vonku. Zároveň poprela, že bola pod vplyvom alkoholu. Po tom ako boli rodičia maloletých detí informovaní, že maloleté deti pôjdu do náhradnej osobnej starostlivosti alebo bude nariadené výchovné opatrenie vo forme pobytu v zariadení na 6 mesiacov. Otec na túto skutočnosť reagoval podráždené, matka informácie o ďalšom postupe ohľadom starostlivosti o maloleté deti vzala na vedomie. Následne bola oslovená stará matka z otcovej strany, p. Z., ktorá informovala, že nemá podmienky na to, aby zabezpečila starostlivosť o maloleté deti.

4. Vzhľadom na to, že rodičia ani širšia rodina v súčasnosti nie sú schopní zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti a život, zdravie a priaznivý vývoj maloletých detí O. a J. je vážne ohrozený a narušený a existuje dôvodná potreba zabezpečiť maloletým deťom stabilné prostredie považujú za nevyhnuté, aby súd rozhodol v zmysle § 365 CMP a vydal neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti dočasne zverí do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Detského domova Opora Pečeňady 66.

5. Súd sa oboznámil s podaným návrhom a s pripojenými rodnými listami maloletých detí, z ktorých mal súd preukázaný skutkový stav uvedený v návrhu.

6. Podľa § 365 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. (ods. 1). O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. (ods. 2) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (ods. 3) V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka. (ods. 4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. (ods. 5).

7. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

8. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

9. Procesným inštitútom, ktorý umožňuje bezodkladne poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným právam, je neodkladné opatrenie. Skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana i nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy musia byť aspoň osvedčené, nemusia byť zatiaľ dokázané. Osvedčenie (na rozdiel od dokazovania) znamená, že súd

pomocou doložených dôkazných prostriedkov zisťuje len najvýznamnejšie skutočnosti (teda nie všetky rozhodujúce skutočnosti). Pod potrebou bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

10. Potreba (bezodkladného) zabezpečenia ochrany maloletého vyplýva aj z ustanovení Zákona o rodine. Sleduje sa vždy najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako tiež duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie jeho vývinu a pod.

11. Po oboznámení sa s návrhom má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, keď bolo osvedčené, že rodičia maloletých detí nezabezpečujú ich riadnu starostlivosť, keď otec aj matka maloletých boli pri šetrení pomerov u nich doma opakovane pod vplyvom alkoholu, odchádzali z domácnosti a maloleté deti ponechali samé bez dozoru, napriek ich nízkemu veku, pričom rodina, t. j. stará matka maloletých p. Z., ani súrodenci otca maloletých detí sa o maloleté deti nedokáže riadne postarať, preto je potrebné neodkladným opatrením maloleté deti umiestniť do Detského domova Opora, Pečeňady 66, ktoré zariadenie súdu oznámil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

12. Ako vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia § 365 CMP, predpokladom na nariadenie neodkladného opatrenia je stav, keď sa maloleté dieťa ocitne bez akejkoľvek starostlivosti; jeho život, zdravie a priaznivý vývoj je vážne ohrozený alebo narušený, teda podľa názoru súdu pre nariadenie neodkladného opatrenia musí aktuálne existovať nevyhnutnosť okamžitého zákroku. Neodkladné opatrenie podľa predmetného ustanovenia sleduje zabezpečenie ochrany maloletého dieťaťa.

13. Ak súd nariadil neodkladné opatrenie o dočasnom zverení maloletého do starostlivosti fyzickej alebo právnickej osoby, zabezpečí, aby rozhodnutie bolo vykonané. Súčinnosť súdu pri odovzdaní dieťaťa do starostlivosti súdom určenej osoby poskytuje orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; odovzдание dieťaťa sa musí uskutočniť spôsobom primeraným veku dieťaťa a rozumovej vyspelosti dieťaťa.

14. Súd v zmysle § 376 ods. 3 CMP vo výroku II. nariadil konanie o výkone tohto neodkladného opatrenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na tunajšom súde v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia (§ 357 písm. d/ CSP).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z.; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.