

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/180/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817206354
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7817206354.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Z. Q., V. XX. XX. XXXX D. R. Q., V. XX. XX. XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Šafáriková 112 Rožňava, deti otca R. Q., V. XX. XX. XXXX, P. Q. XX, XXX XX D., Č.Á. I., na návrh R. Q.I., V. XX. XX. XXXX, P. O. XXX, XXX XX E., o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a určenie výživného, takto

rozhodol:

- I. Okresný súd Rožňava m e n í rozsudok tunajšieho súdu 7P/14/2017 - 54 zo dňa 27. 04. 2017 tak, že maloleté deti Z. Q., V. XX. XX. XXXX D. R.C. Q. V. XX. XX. XXXX z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti R. Q., V. XX. XX. XXXX, ktorá bude oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia a právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok bude mať iba v bežných veciach.
- II. Súd z a v ä z u j e otca R. Q., V. XX. XX. XXXX prispievať na výživu maloletých detí, na každé dieťa po 30,-€ mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku vopred vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca do rúk R. Q.,V. XX. XX. XXXX.
- III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka svojim návrhom žiadala, aby súd zveril deti do jej náhradnej osobnej starostlivosti a otca zaviazal k vyživovacej povinnosti voči deťom. Svoj návrh odôvodnila tým, že matka maloletých detí zomrela a starostlivosť o deti zabezpečoval otec, ktorý však požiadal blízku rodinu o pomoc pri starostlivosti o deti. Je sestrou nebohej matky maloletých detí a preto sa rozhodla, že sa o tieto dve maloleté deti postará. Starostlivosť o deti zabezpečuje od apríla 2017 a o ďalšie deti otca sa stará ich starý otec. Má vytvorené podmienky pre starostlivosť o deti a jej manžel brat otca detí súhlasí s tým, aby sa o deti starala. S manželom sa starajú aj o svoje dve maloleté deti. Deti si u nich zvykli a poslúchajú. Maloletý Z. navštevuje Špeciálnu základnú školu a túto školu bude navštevovať aj maloletá R.. Vzťah medzi jej deťmi a týmito deťmi je dobrý. Deti sa u nej cítia dobre a ona sa o nich bude riadne starať.
2. Otec s návrhom súhlasil a vo svojej výpovedi uviedol, že maloleté deti boli zverené do jeho starostlivosti a istú dobu sa o nich staral v Českej republike, kde býva. Jeho manželka sa však o deti nechcela starať a ich starostlivosť nezvládala, preto ich doniesol do domu ku príbuzným. Žije v 2 - izbovom byte a z jeho terajšieho manželstva pochádza 18 - mesačná dcéra O., s ktorou je manželka na materskej dovolenke. Pracuje ako brúsič so zárobkom asi 13.000,-Kč mesačne.

3. Zo spisu tunajšieho súdu 7P14/2017 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 27. 04. 2017 súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť nad maloletými deťmi a ich súrodencami a maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti otca. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 30. 06. 2017.

4. Zo správy od Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava súd zistil, že matka maloletých detí zomrela. A maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti R. Q.. Druh R. Q. bol podozrivý zo zločinu týrania maloletých detí a preto maloleté deti neodkladným oparením tunajšieho súdu boli dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti Y. K.. Otec maloletých detí, ktorý aj v tom čase už žil v zahraničí sa však rozhodol, že sa o deti bude starať. Maloleté deti si do svojej domácnosti aj zobral a rozsudkom tunajšieho súdu boli deti zverené do jeho starostlivosti. 12. 06. 2017 otec maloleté deti priniesol ku príbuzným, čo odôvodňoval tým, že nemá vytvorené bytové podmienky pre starostlivosť o deti a jeho družka sa odmieta o deti starať. Navrhovateľka sa ujala starostlivosti o deti a o deti sa riadne stará. Pre starostlivosť o deti má vytvorené aj bytové podmienky.

5. Zo správy od Mestského úradu E. súd zistil, že navrhovateľka býva v rodinnom dome s manželom a s dvoma maloletými deťmi. V súčasnej dobe sa stará aj o dve maloleté deti svojej alebojej sestry. Jej starostlivosť o deti je na veľmi dobrej úrovni.

6. Podľa správy od Mestského úradu D. otec maloletých detí uviedol, že maloleté deti asi pred mesiacom odovzdal do starostlivosti švagrinej - navrhovateľky z dôvodu, že jeho terajšia manželka starostlivosť o deti nevládala. Maloleté deti od septembra budú pokračovať v povinnej školskej dochádzke na uvedenej adrese na Slovensku.

7. Po takto vykonanom dokazovaní kolízny opatrovník maloletých detí navrhol návrhu vyhovieť.

8. V zmysle ustanovenia § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

9. V zmysle ustanovenia § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom, alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti, a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak je osobou ktorej je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa podľa § 45 ods. 2 druhej vety, súd rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

10. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že maloleté deti pochádzajú z manželského vzťahu rodičov. Matka maloletých detí zomrela a maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti R. Q. a neskôr neodkladným opatrením tunajšieho súdu do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti Y. K.. Otec maloletých detí sa však rozhodol, že sa o deti bude starať a deti zobral do miesta svojho terajšieho bydliska, kde istú dobu zabezpečoval ich starostlivosť. Právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu mu deti boli zverené do starostlivosti ale starostlivosť o deti nevládala jeho terajšia manželka sa odmietla o deti starať. Z týchto dôvodov otec doniesol maloleté deti do miesta ich bývalého bydliska a starostlivosti o deti sa ujali príbuzní. Starostlivosť o maloletého Z. D. R. zabezpečuje navrhovateľka, ktorá má vytvorené podmienky a predpoklady pre starostlivosť o deti aj v budúcnosti. Je preukázané, že o deti sa riadne stará a riadne sa stará aj o svoje maloleté deti. Žije v spoločnej domácnosti s manželom v dobrých bytových podmienkach. Bude teda v samotnom záujme maloletých detí, aby aj v budúcnosti

ich riadnu starostlivosť zabezpečovala navrhovateľka. Súd preto návrhu vyhovel, zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky a vymedzil jej aj práva a povinnosti k deťom.

11. Otec maloletých detí je riadne zamestnaný s príjmom asi 13.000,-Kč mesačne. Okrem týchto maloletých detí má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k ďalším trom maloletým deťom aj k svojej manželke, ktorá je na materskej dovolenke. Vychádzajúc z týchto skutočností súd zaviazal otca k vyživovacej povinnosti voči maloletým deťom od právoplatnosti tohto rozsudku do rúk navrhovateľky a výšku výživného určil na každé dieťa po 30,-€ mesačne.

12. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozsudkom súhlasili.