

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 9T/30/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010091  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317010091.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudcom JUDr. Jozefom Piknom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 4.10.2017 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd ruší výroky o vine a celé výroky o treste:

- Trestného rozkazu Okresného súdu E., sp. zn. 2T/182/2016 zo dňa 14.11.2016, právoplatného dňa 14.12.2016
- a
- Trestného rozkazu Okresného súdu E., sp. zn. 0T/252/2016 zo dňa 27.11.2016, právoplatného dňa 27.11.2016

ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad.

Obvinená: Y. Q. Q.. XX.XX.XXXX T. Š., W. U. Š., G. Q. D. Š., E.. S.. Y. XX,

je v i n n á,   ž e

1. dňa 2.2.2016 v čase približne od 16.15 hod. do 16.24 hod. v prevádzke COOP Jednota, Q.. Y.. W. XXX T. J. Š., vzala z regálov 5 kusov rozličnej kozmetiky značky Gliss kur a 5 kusov rozličnej kozmetiky značky Axe, spolu v hodnote 74,29 Eur, ktoré si vložila do tmavej tašky, nezistenej značky a s takto ukrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia,

dňa 4.2.2016 v čase približne o 19.05 hod. v prevádzke COOP Jednota, Q.. Y.. W. XXX T. J. Š., vzala z regálov 4 kusy produktov Nescafe dolce gusto a 2 kusy produktov Kubík ovocná taštička, spolu v hodnote 31,48 Eur, ktoré si vložila do tmavej tašky, nezistenej značky a s takto ukrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia,

dňa 4.6.2016 v čase okolo 13.00 hod. v prevádzke prevádzke COOP Jednota, Q.. Y.. W. XXX T. J. Š., vzala z regálov 1 kus COOP šunka pražská, 1 kus Mäso moravské údené a 1 kus COOP koleno bravčové, spolu v hodnote 59,81 Eur, ktoré si vložila do tmavej tašky, nezistenej značky a s takto ukrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia,

čím spôsobila pre spoločnosť COOP Jednota E., spotrebné družstvo, so sídlom N. Š. XXX, E., škodu v celkovej výške 165,58 Eur a tieto skutky spáchala napriek tomu, že dňa 20.12.2015 bola právoplatne postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1/ zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, o čom svedčí blok na pokutu nezaplatenú na mieste ev. č. G. a tiež bola trestným rozkazom Okresného

súdu W. sp. zn. OT/16/2016 zo dňa 21.01.2016, právoplatný dňom 21.01.2016 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona,

2. dňa 27.6.2016 v čase o 14:45 hod. v obci Š. Q. I. X. v predajni číslo 078 COOP Jednota, s. d. E., odcudzila 4 ks detských sprchových gélov Baby kúpeľ telo vlasy, 3 kusy detských sprchových gélov Bupi šampón Body & Hair, 2 kusy detských sprchových gélov Bupi šampón na vlasy, 1 kus detského sprchového gélu Bupi pena umývacia a 1 kus detského sprchového gélu Baby šampón s harmančekom tak, že tovar si dala do bielej tašky, ktorú mala v čase krádeže pri sebe a s odcudzeným tovarom odišla z predajne bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti COOP Jednota E., s. d., so sídlom E., N. Š. XXX spôsobila škodu vo výške 56,15 €, hoci bola za obdobný čin dňa 20.12.2015 postihnutá blokovou pokutou nezaplattenou na mieste č. XXXXXXXX a hoci bola za taký čin odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu W. sp. zn. OT/16/2016 zo dňa 21.01.2016, právoplatným dňa 21.01.2016,

3. dňa 10.9.2016 v čase o 16.22 hod. v predajni COOP Jednota v Y. Q. I. D. Š. XXXX, z predajných priestorov odcudzila 10 ks zubných pást značky Signal white system, 8 ks zubných pást značky Parodontax fluorid, 6 ks zubných pást značky Sensodyne whitening, 6 ks zubných pást značky Sensodyne fluorid, 1 ks tovaru značky Nutrilon 3 pronutra, 1 ks tovaru značky Milka cake & choc a 1 ks tovaru značky Red bull pack, ktoré veci si ukryla do tašky a s takto ukrytým tovarom prešla bez zaplattenia cez pokladničnú zónu; čím poškodenej spoločnosti COOP Jednota E., spotrebné družstvo, IČO: XXXXXXXX, so sídlom N. Š. XXX, E., spôsobila škodu vo výške 90,12 eur, uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bola dňa 22.7.2016 právoplatne postihnutá v priestupkovom konaní vedenom na Okresnom úrade E., odbore všeobecnej a vnútornej správy pod číslom K.-E.-K.-XXX/XXXX/XXXXXX/XXXX/XXXXXX a trestným rozkazom Okresného súdu W. sp. zn. OT/16/2016 zo dňa 21.01.2016, právoplatným dňa 21.01.2016, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

4. dňa 13.11.2016 v čase o 21.51 hod. vo vlaku Os-4635 idúcom po trati č. 133 v medzistaničnom úseku medzi železničnou stanicou E. a železničnou stanicou W. podišla k R. X., ktorý spal na krajnej sedačke, otočený smerom do uličky vozňa a zo stolíka pri okne odcudzila voľne položený mobilný telefón značky Lenovo P70 dual, čiernej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX spolu s modrým obalom, čím poškodenému R. X. spôsobila škodu vo výške 100,- eur; uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bola dňa 22.7.2016 právoplatne postihnutá v priestupkovom konaní vedenom na Okresnom úrade E., odbore všeobecnej a vnútornej správy pod číslom K.-E.-K.-XXX/XXXX/XXXXXX/XXXX/XXXXXX a trestným rozkazom Okresného súdu W. sp. zn. OT/16/2016 zo dňa 21.01.2016, právoplatným dňa 21.01.2016, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

5. dňa 25.11.2016 v čase okolo 21:30 hod. odcudzila v E. Q. I. D. v obchodnom dome Tesco z regála predajných priestorov rôzny tovar z drogerie a potravín, a to 1 balenie pistácií, 1 ks pec. Gas, 4 ks osviežovačov Airwick, 4 ks aviváže Lenor, 2 ks nápojov smoothie, 1 balenie Monte, 1 ks dezert čokoládový, 1 ks cukrovinku Mňam duo tiramisu, 1 ks probio mango, 1 ks náhradnej náplne do Airwick, ktorý tovar si vložila do tašky prehodenej cez plece a prešla cez samoobslužnú pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím svojim konaním poškodenej spoločnosti Tesco Stores, a.s. spôsobila škodu odcudzením uvedeného tovaru podľa pokladničného dokladu vo výške 119,68,-Eur, pričom bola dňa 20.12.2015 postihnutá blokovou pokutou vo výške 10,- Eur uloženou Mestskou políciou Š. za priestupok proti majetku - krádež, o čom svedčí blok na pokutu nezaplattenú na mieste evidenčného čísla G., právoplatnosť dňa 20.12.2015 a súčasne bola dňa 21.01.2016 odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu W. spisová značka OT 16/2016 právoplatnosť dňa 21.1.2016 za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f) Trestného zákona

6. dňa 13.12.2016 v čase okolo 16.30 hod. v predajni COOP Jednota v Y. na A. I. Č. XXX/XXX, číslo predajne 387, odcudzila 7 ks detských výživ značky Hello s jablkami; 4 ks detských výživ značky Hello s jablkami a jahodami; 3 ks detských výživ značky Hello s jablkami a banánom; 16 ks pistácií; 1 ks fľaše alkoholu značky Hruška golden 40% o objeme 0,5 litra; 1 ks alkoholu značky Slivka golden 40% o objeme 0,5 litra; 1 ks alkoholu značky Golden čaj bylinný 52% o objeme 0,5 litra; 1 ks alkoholu značky Jablko golden 40%, o objeme 0,5 litra; 1 ks alkoholu značky Hrozno golden 40% o objeme 0,5 litra;

6 ks zahustených mliek značky Pikao 75 g takým spôsobom, že uvedený tovar si najskôr z regálov naložila do nákupného košíka, potom z nákupného košíka tovar preložila do prinesenej tašky a bez jeho zaplatenia prešla cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti COOP Jednota E., spotrebné družstvo, so sídlom N. Š. XXX, E., Z.: XX XXX XXX, spôsobila škodu vo výške 80,- eur; uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bola dňa 22.7.2016 právoplatne postihnutá v priestupkovom konaní vedenom na Okresnom úrade E., odbore všeobecnej a vnútornej správy pod číslom K.-E.-K.-XXX/XXXX/XXXXXXXX/XXXX/XXXXXXXX a trestným rozkazom Okresného súdu W. sp. zn. 0T/16/2016 zo dňa 21.01.2016, právoplatným dňa 21.01.2016, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

t e d a

skutkami v bodoch 1, 2 a 3

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

skutkami v bodoch 4 a 5

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

skutkom v bode 6

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

skutkami v bodoch 1, 2 a 3

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

skutkami v bodoch 4 a 5

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

skutkom v bode 6

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

za skutky v bodoch 1, 2, 3, 4 a 5

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s prihliadnutím na §36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, na spoločný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinená na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

za skutok v bode 6

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihladnutím na § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrmného trestu, pretože trest odňatia slobody uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu E. sp. zn. OT/34/2017 zo dňa 15.2.2017, právoplatným dňa 15.2.2017 v trvaní 8 (osem) mesiacov, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti COOP Jednota E., Y. D., Z.: XXXXXXXX, Y. Y. N. Š. XXX, E. škodu vo výške 90,12 eur a poškodenému R. X., Q.. XX.X.XXXX, W. U. Q. XXXX/X, Q. M. škodu vo výške 100,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený R. X., Q.. XX.X.XXXX, W. U. Q. XXXX/X, Q. M., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)