

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 11P/42/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622200971  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622200971.4

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. B., L.. XX.XX.XXXX, P. J. P., A.. G. T. XXX/XXX, t. č. CDR P., T. XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, dieťa matky: Ž. B., L.. XX.XX.XXXX, P. J. C. P., P. Č.. E. O.S., P. XX a otca: neuvedený, za účasti Okresnej prokuratúry Topoľčany, o zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým u k l a d á zariadeniu CDR Topoľčany, Kalinčiakova 4295 p o v i n n o s ť odovzdať maloletého G. B., L.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti špecializovaného výchovného zariadenia Reedukačného centra D., XXX XX D. X, s účinnosťou od vykonateľnosti uznesenia.

### o d ō v o d n e n i e :

I. Dňa 18.05.2022 bol Okresnému súdu Topoľčany doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým tento žiadal odovzdanie maloletého G. B., L.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti špecializovaného výchovného zariadenia Reedukačného centra Sološnica, 906 37 Sološnica 3.

2. Návrh bol odôvodnený tým, že maloletý pochádza z mimomanželského pomeru, ku ktorému nie je otcovstvo riadne usporiadané. Vzhľadom na nestarostlivosť zo strany matky bol maloletý spolu so svojím starším bratom V. J., L.. XX.XX.XXXX, vyňatý z rodinného prostredia na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Topoľčany č. k. 9PPOm/4/2012 zo dňa 12.09.2012. Rozsudkom OS Topoľčany č. k. 10P/194/2012-35 zo dňa 16.01.2013, právoplatným dňa 22.01.2013, bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonávala v CDR Topoľčany, ul. Kalinčiakova 4295. Mal. G. sa v CDR Topoľčany nachádzal od 16.10.2012. Uznesením OS Topoľčany č. k. 10P/12/2019-24 zo dňa 14.02.2019, právoplatným dňa 19.03.2019, súd opakovane uložil mal. G. výchovné opatrenie a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré sa vykonávalo v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Čakany 7 a to s účinnosťou od 01. 03. 2019 do 30.06.2019 z dôvodu zabezpečenia odbornej pomoci mal. G. v učení ale i v jeho správaní. Mal. G. sa od 05.09.2017 nachádzal v LVS Čakany najskôr na základe odporúčaní ZŠ sv. B. v P., ako aj diagnostického vyšetrenia v CPPPaP Topoľčany a potom na základe opakovane uloženého výchovného opatrenia. Dňa 23.05.2019 obdržal ÚPSVaR Topoľčany žiadosť CDR Topoľčany o podanie návrhu na zmenu zariadenia u maloletého Petra z dôvodu, že u maloletého je potrebná reedukácia. Uznesením OS Topoľčany, č. k. 9P/100/2019-69 zo dňa 02.09.2019, vykonateľného dňa 02.09.2019, súd nariadil na návrh ÚPSVaR Topoľčany neodkladné opatrenie, ktorým uložil CDR Topoľčany povinnosť odovzdať maloletého G. do starostlivosti RC Čerenčany. Rozsudkom OS Topoľčany č. k. 9P/100/2019 zo dňa 19.09.2019, právoplatným dňa 19.10.2019, súd na návrh ÚPSVaR Topoľčany zmenil ZVRS u mal. G. B. tak, že ústavná starostlivosť nad maloletým sa bude vykonávať v RC Čerenčany s účinnosťou od 06.09.2019. Mal. G. sa v RC Čerenčany nachádzal od 06.09.2019 do 31.08.2021. RC Čerenčany vo svojej poslednej správe okrem iného uviedlo, že

reedukácia mala na mal. G. pozitívny vplyv, nakoľko došlo k priaznivým zmenám v správaní a prežívaní. Zmenil sa charakter sociálneho správania dieťaťa, maloletý dokáže nadviazať, aj udržať zdravé a dostatočné vzťahy s rovesníkmi, zapája sa do pracovných a spoločných aktivít, lepšie zvláda záťažové situácie, aplikuje prvky prosociálneho správania. G. vyžaduje individuálny prístup v škole i vo výchove. Nakoľko centrum pre deti a rodiny zohľadňuje napĺňanie individuálnych potrieb dieťaťa a približuje sa modelu rodinnej výchovy, RC Čerenčany odporúčalo umiestnenie G. do CDR Topoľčany od 01.09.2021. Dňa 22.06.2021 ÚPSVaR Topoľčany na základe žiadosti zaslanej do CDR Topoľčany dňa 20.04.2021 obdržal súhlas CDR Topoľčany o prijatí maloletého do ich zariadenia s účinnosťou od septembra 2021. ÚPSVaR Topoľčany podal dňa 01.07.2021 na Okresný súd Topoľčany návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Na základe rozsudku Okresného súdu Topoľčany, č. k. 10 P/109/2021-45 zo dňa 22.07.2021, právoplatného a vykonateľného dňa 27.07.2021, bol mal. G. B. umiestnený v CDR Topoľčany s účinnosťou od 01.09.2021. Súd zaviazal matku prispievať na výživu mal. G. sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, ktorú je povinná platiť vždy do 20-tého dňa v mesiaci vopred na účet CDR Topoľčany, s účinnosťou od 01.09.2021. Dňa 22.04.2022 ÚPSVaR Topoľčany obdržal žiadosť CDR Topoľčany o podanie návrhu na poskytnutie odbornej pomoci pre mal. G. B. a to pobytovou formou na základe nariadenia o ústavnej starostlivosti v Reedukačnom centre Sološnica. CDR Topoľčany vo svojej žiadosti uvádza, že u mal. G. sa po jeho návrate do CDR začali opakovane prejavovať také prejavy správania, ktoré nie sú zvládnuteľné bežnými postupmi v centre (komplexnú správu CDR o dieťati priložili v prílohe). CDR Topoľčany v závere svojej správy uvádza, že napriek odporúčaniam odborného tímu RC Čerenčany o priaznivých zmenách v prežívaní a správaní dieťaťa možno konštatovať, že tieto zmeny neboli súčasťou osobnosti, neboli v nej upevnené. Odborný tím centra má za to, že G. nie je zvládnuteľný a usmerniteľný bežnými výchovnými prostriedkami a potrebuje prostredie, v ktorom mu bude poskytnutá odborná pomoc nasmerovaná na jeho potreby, ale zároveň na potreby jeho rovesníkov. Dňa 26.04.2022 bola z CDR Topoľčany doručená správa Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Topoľčanoch, v ktorej závere sa uvádza, že v prípade, že motivácia súčasného typu a to možnosť mal. G. navštevovať počas víkendov staršieho brata V. J., nebude dostatočná, odporúča psychológ CPPPaP zvážiť formu reedukácie. C..G. je v súčasnosti žiakom VI. ročníka ZŠ v Topoľčanoch, ul. Škultétyho. C.. G. je zdravý, patrí do dispenzára MUDr. T. C. E. P., užíva lieky z pedopsychiatrie. Matka dieťaťa Ž. B., O.. B., L.. XX.XX.XXXX, P. J. P.S., G. T. XXX/XXX, P. Č.. J. E. O., P. XX, je zamestnaná v spoločnosti X. D., D.. O.. M.., T., ako operátor vo výrobe, momentálne je PN. Matka mal. G. C.á ešte dospelého syna V. J., nar. XX.XX.XXXX, ktorý býva t. č. spolu so svojou partnerkou v ubytovni v P. na adrese J. XXXX/XX. Matka maloletého žije v spoločnej domácnosti s priateľom I. K., ktorý je nezamestnaný, evidovaný na ÚPSVaR Topoľčany. Matka spolu s priateľom obývajú starší rodinný dom, kde majú k dispozícii kuchyňu a dve izby bez sociálneho zariadenia. Zo strany matky nie je vyvíjaná žiadna aktivita a záujem o kontakt so synom, napriek motivácie prostredníctvom ÚPSVaR Topoľčany a tiež CDR Topoľčany, nemá zabezpečené vlastné bývanie. Matka dieťaťa bola riadne oboznámená s podaním návrhu na zmenu RVRS u mal. G., s čím súhlasí. Maloletý G. nie je osvojitelný, nie je zaradený v zozname detí vhodných do NRS. Miera ohrozenia u mal. G. vo vzťahu k biologickej rodine je naďalej vysoká z dôvodu, že matka sa o syna zaujíma veľmi sporadicky, nemá záujem o zverenie syna do starostlivosti a nedokázala si upraviť svoje bytové a majetkové pomery a prevziať osobnú zodpovednosť za výchovu syna G.. Z vyššie uvedených dôvodov bol zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 29.04.2022 podaný na Okresný súd Topoľčany návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Situácia ohľadom mal. G. D.a však radikálne zhoršila, dňa 17.05.2022 bola ÚPSVaR Topoľčany doručená žiadosť o vydanie neodkladného opatrenia z dôvodu zhoršenia situácie týkajúcej sa mal. G. B. spolu so sťažnosťou komunity, ktorú k návrhu priložil.

3. Zo sťažnosti komunity vyplýva, že počas pobytu v detskom domove Snežienkova O. G. robí neustále problémy v celej ulici. Od rána do večera robí rozbroje, vykrikuje, špinavo nadáva na celú ulicu, do všetkého búcha ako nepríčetný, bije ostatné deti, je agresívny, vulgárny, drzý a permanentne hádže okolo seba kameňmi.

4. Zo správy Centra pre deti a rodiny Topoľčany zo dňa 22.04.22 vyplýva, že odborní zamestnanci a výchovní pracovníci centra na základe vzájomnej spolupráce monitorovali, diagnostikovali a zaznamenávali aktuálnu situáciu dieťaťa, tak aby mu zabezpečili adekvátnu odbornú pomoc pri integrácii sa do samostatnej skupiny centra po 2 rokoch pobytu v reedukačnom zariadení, avšak u maloletého G. sa začali opakovane prejavovať také prejavy správania, ktoré nie sú zvládnuteľné bežnými postupmi v

centre. Keďže centrum vyčerpalo všetky dostupné možnosti pomoci dieťaťu, na základe zhodnotenia situácie dieťaťa. Navrhujú poskytnutie potrebnej odbornej pomoci pobytovou formou v reedukačnom zariadení.

5. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

11. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

12. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZoR"), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely  
a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyť v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyť v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

18. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdý nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Pod potrebou bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

19. Potreba zabezpečenia ochrany maloletého dieťaťa vyplýva z ustanovení zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine. Sleduje sa najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o rodine. V zmysle uvedenej zásady je záujem maloletého dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod.

20. Po oboznámení sa s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia a jeho prílohami súd dospel k záveru, že za aktuálnej situácie je potrebné maloletého umiestniť do reedukačného centra, v ktorom mu bude poskytovaná odborná pomoc a adekvátne individuálne psychologické poradenstvo, zamerané na emočnú stabilizáciu, uvedomenie si nefunkčných vzorcov správania, zvládanie záťažových situácií a preberanie zodpovednosti za svoje konanie, nakoľko maloletý má počas pobytu v CDR, také prejavy správania, ktoré nie sú zvládnuteľné bežnými postupmi v centre.

21. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd uložil zariadeniu CDR Topoľčany, v ktorom sa maloleté dieťa nachádza, povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Reedukačného centra Sološnica. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej alebo do rozhodnutia súdu o jeho zrušení, pokiaľ dôjde k zmene pomerov pred právoplatným skončením konania vo veci samej.

22. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. (o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov) ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len "zariadenie na výkon rozhodnutia súdu"), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.