

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/67/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424202115
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424202115.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. D., E. XX a F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXXX/XX, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, Veľký Dvor 12, Želiezovce, o návrhu navrhovateľky: I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXXX/XX na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

II. Súd dočasne z v e r u j e maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke: I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXXX/XX.

III. Navrhovateľka: I. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXXX/XX je p o v i n n á zastupovať maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX v bežných veciach pred štátnymi orgánmi a zdravotníckymi zariadeniami.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/67/2024.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka, ktorá je starou matkou maloletých detí B. A., nar. XX.XX.XXXX a C. A., nar. XX.XX.XXXX zo strany otca sa podaným návrhom dňa 14.05.2024 domáha zverenia maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného. Zároveň žiada nariadiť neodkladné opatrenie, aby maloleté deti boli zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloleté deti nemajú zabezpečenú riadnu starostlivosť. V rodine sa dlhodobo vykonávajú opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Centrum Slniečko Nitra momentálne ukončilo spoluprácu s matkou z dôvodu, že nespocovala. Navrhovateľka tiež v návrhu uviedla, že ju kontaktovala sociálna kurátorka a informovala ju, že matka nezabezpečuje riadnu starostlivosť svojim deťom a bude potrebné ich vyňať z prirodzeného prostredia. S vnukmi je navrhovateľka v kontakte od narodenia a bráva si ich k sebe domov. Častokrát sa stalo, že keď maloleté deti prišli k nej, boli vyhladované a špinavé. V byte matky je neporiadok, oblečenie je porozhadzované po celom byte a hygiena je na veľmi nízkej úrovni. Navrhovateľka má vedomosť, že maloleté deti bývajú častokrát samé doma bez matky. Matka maloletých detí má z prvého vzťahu dcéru D. J., nar. XX.XX.XXXX, ktorá počas neprítomnosti matky zabezpečuje starostlivosť o svojich bratov. Maloletí B. a C. sa so svojimi požiadavkami obracajú na sestru a nie na matku. Podľa vyjadrenia kurátorky, matka sa stretáva s ľuďmi s rizikovým správaním a pri šetrení javila požitie omamných látok, škrabala sa po celom tele, bola nervózna a na otázky reagovala agresívne.

2. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

5. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchlá i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov.

11. Vzhľadom na to, že v citovanom ustanovení § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku je použité slovo „najmä“, je zrejmé, že výrok neodkladného opatrenia môže, ale nemusí úplne zodpovedať zákonnému textu. Preto súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením musí vychádzať zo základného účelu, ktorý má neodkladné opatrenie sledovať s ohľadom na znenie § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku.

12. Súd požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky o prešetrenie pomerov v rodine maloletých detí.

13. Zo správy zo šetrenia pomerov zo dňa 27.05.2024 vyplýva, že maloleté deti: B. A., nar. XX.XX.XXXX a C. A., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú z mimomanželského pomeru rodičov: D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, A. D. a F. G. nar. XX.XX.XXXX, bytom H., G., t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vedie spisovú dokumentáciu maloletých detí od 03.11.2021 vo veci podnetu zo zanedbávania starostlivosti o maloleté deti matkou. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č.k. 7P/56/2023 - 41 zo dňa 20.09.2023 na návrh matky súd schválil dohodu rodičov, v zmysle ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matke počnúc od 12.04.2023 a otec bol zaviazaný na platenie výživného na každé dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, čo vyplýva aj z pripojených spisov tunajšieho súdu č.k. 7P/56/2023 a č.k. 7Em/1/2024. Zo správy zo šetrenia pomerov ďalej vyplýva, že dňa 22.05.2024 počas šetrenia bola v domácnosti prítomná matka maloletých detí, staršia sestra maloletých detí D. a maloleté deti B. a C.. Maloletá D. J., nar. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského pomeru rodičov: D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, A. D. a H. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. L. X, M., N. O. P. XX pri Zlatých Moravciach. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vedie spisovú dokumentáciu maloletého dieťaťa: D. J., nar. XX.XX.XXXX od 16.03.2020 v právnej veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Uznesením Okresný súd Nové Zámky č.k. 16P/32/2020 - 37 zo dňa 13.05.2020 nariadil neodkladným opatrením dočasne zveriť maloleté dieťa: D. J., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 13.07.2020 a právoplatnosť dňa 28.07.2020. Matka s maloletými deťmi býva na adrese E. XX, A. D. v dvojizbovom byte s kuchyňou a príslušenstvom. Predmetná nehnuteľnosť je v osobnom vlastníctve starej matky maloletých detí pani F. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. – K., R. XXXX/XX. Byt je napojený na všetky inžinierske siete. Pozostáva z detskej izby, obývačky, kuchyne, vstupnej chodby a príslušenstva. Byt je zariadený nábytkom, ktorý vyhovuje potrebám členov domácnosti. V čase šetrenia bol v domácnosti zakúpený nový nábytok – komody a stojany – boxy na osobné veci maloletých detí a posteľ v detskej izbe. Celková hygiena rodinného prostredia bola v čase šetrenia na nižšej úrovni z dôvodu voľne rozptýleného oblečenia po zemi v oboch izbách, pričom na potrebu ich uloženia je matka opakovane orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately upozorňovaná. Matka uviedla, že oblečenie je voľne rozptýlené z dôvodu, že triedi oblečenie a osobné veci maloletých detí. Nižšia úroveň hygieny domácnosti je súčasne spôsobená prítomnosťou dvoch psov v byte. Príjem rodiny pozostáva zo štátnych sociálnych dávok v celkovej sume 525,- eur mesačne. Ďalším príjmom je výživné na maloletú D. J., nar. XX.XX.XXXX od jej otca v sume 100,- eur mesačne. Matka ďalej verbalizovala, že otec maloletých detí: B. a C. si neplní voči nim riadne svoju vyživovaciu povinnosť. Výdavky rodiny pozostávajúce z pravidelných mesačných preddavkových platieb súvisiacich s chodom domácnosti uhrádza stará matka maloletých detí pani A. v sume cca 200,- eur mesačne, ktorá im aj finančne vypomáha. Pediatrom maloletých detí je B. G. so sídlom v A. D.. Matka ďalej uviedla, že zdravotný stav maloletých detí je dobrý, nebývajú často choré. Preventívne prehliadky a povinné očkovania majú maloleté deti absolvované. Nie sú v dispenzárnej starostlivosti žiadnej odbornej ambulancie. Z vyjadrenia matky maloletých detí vyplýva, že maloletý B. je zapísaný v Materskej škole na ulici S., A. D., avšak materskú školu nenavštevuje.

14. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately realizoval šetrenie rodinných, sociálnych a bytových pomerov v domácnosti navrhovateľky dňa 22.05.2024 na adrese G., H. XXXX/XX. Počas šetrenia bola v domácnosti prítomná navrhovateľka, prastará matka maloletých detí I. O., nar. XX.XX.XXXX a maloletý syn navrhovateľky C. G., nar. XX.XX.XXXX. Navrhovateľka obýva spolu s maloletým synom a jej matkou štvorizbový rodinný dom, ktorý je v osobnom vlastníctve navrhovateľky. Predmetná nehnuteľnosť pozostáva z dvoch spální, obývačky, detskej izby, kuchyne a kúpeľne spolu s WC. Rodinný dom je zariadený nábytkom a spotrebičmi, ktoré vyhovujú potrebám všetkých členov domácnosti. Nehnuteľnosť je napojená na všetky inžinierske siete. V zimnom období je kúrenie zabezpečované prostredníctvom kachiel na tuhé palivo. Hygiena rodinného prostredia bola počas

šetrenia na veľmi dobrej úrovni. Navrhovateľka uviedla, že je zamestnaná vo Fakultnej nemocnici Nitra na pracovnej pozícii pomocná sila v kuchyni s príjmom 900,- eur mesačne. Ďalším príjmom rodiny je prídavok na dieťa v sume 60,- eur mesačne. Na úhradu výdavkov rodiny spojenú s chodom domácnosti prispieva aj prastará matka maloletých detí, ktorá je poberateľkou starobného dôchodku v celkovej sume 363,40 eur mesačne. Výdavky rodiny pozostávajú z pravidelných mesačných platieb za elektrickú energiu v celkovej sume 95,- eur, za vodu 10,- eur a internet v celkovej sume 32,- eur. Navrhovateľka uviedla, že s maloletými deťmi bola naposledy pred dvomi týždňami, keď boli u nej na pobyte počas piatich dní. Z vyjadrenia navrhovateľky tiež vyplynulo, že maloleté deti sa u nej vždy cítia veľmi dobre, kúpila im hračky, s ktorými sa spolu hrajú, chodia na prechádzky a do parku. V prípade zverenia maloletých detí do jej osobnej starostlivosti dokáže im zabezpečiť pediatra aj materskú školu v G.. Navrhovateľka ďalej verbalizovala, že jej pracovný čas v zamestnaní je počas dvoch dní je od 6:00 do 17:30 hod. a následne má dva dni pracovného voľna. Počas jej neprítomnosti v domácom prostredí jej pomôže so starostlivosťou o maloleté deti prastará matka maloletých detí. Tiež uviedla, že matka maloletých detí nezabezpečuje maloletým deťom riadnu starostlivosť. Stalo sa, že maloleté deti k nej prišli hladné a špinavé. Maloletý B. je zapísaný v Materskej škole na ulici S. v A. D., avšak jeho dochádzku do materskej školy matka nezabezpečuje. S maloletými deťmi má vzájomný citový vzťah a je rada vždy, keď s nimi môže tráviť čas.

15. S poukazom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že je v záujme a v prospech maloletých detí, aby boli zverené neodkladným opatrením do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke, ktorá vytvorené všetky vhodné podmienky pre zabezpečovanie všestrannej starostlivosti o maloleté deti. Medzi navrhovateľkou a maloletými deťmi je dobrý vzájomný citový vzťah, je ich starou matkou zo strany otca, rada s nimi trávi čas a má skutočný záujem poskytovať maloletým deťom náhradnú osobnú starostlivosť. Súd, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

16. Toto neodkladné opatrenie bude trvať podľa § 330 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/67/2024.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Exekučné konanie začína na návrh (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone

rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.