

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3Nt/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010229
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3122010229.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedníčkou senátu JUDr. Noemou Turanovičovou o žiadosti odsúdeného D. U. o zahľadenie odsúdenia dňa 20. mája 2022 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného D. U., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. U., U. Q. M., C.Á. XXX, zo dňa 22.2.2022, o zahľadenie odsúdenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 45/05, zamieťa.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený D. U. dňa 22.2.2022 podal žiadosť na Okresný súd Trenčín o zahľadenie odsúdenia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 45/05.

Okresný súd Trenčín dňa 19.4.2022 predmetnú žiadosť spolu s k veci sa vzťahujúcim spisom postúpil Okresnému súdu Prievidza ako súdu príslušnému na konanie.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, s obsahom spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 45/05, so správami o povesti, s odpisom registra trestov.

Odsúdený D. U. bol po tom, čo bol na podklade návrhu na povolenie obnovy konania uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4Nt 14/2015 zrušený rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 45/2005 zo dňa 10.10.2007 vo výroku o treste a rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 45/2005 bol obvinený D. U. právoplatne odsúdený pre trestný čin lúpeže podľa § 234 odsek 1, 2 písmeno c) Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a iné, k trestu odňatia slobody v trvaní 8 rokov a 6 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do II. NVS. Z uznesenia sp. zn. 2T 45/2005, právoplatného dňa 21.4.2015 (č.l. 484), vyplýva, že do úhrnného trestu odňatia slobody bola odsúdenému započítaná doba väzby od 11.9.2008 do 23.3.2009, od 19.3.2015 do 2.4.2015 a vykonaný trest odňatia slobody od 23.3.2009 do 19.3.2015.

Uznesením sp. zn. 4Pp 51/2015 zo dňa 7.7.2015 (č.l. 495) vyplýva, že obvinený bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 45/2005, bola mu určená skúšobná doba 5 rokov, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním odsúdeného v trvaní 3 roky. V danej skúšobnej dobe sa osvedčil, teda sa má za to, že daný trest vykonal momentom jeho podmiennečného prepustenia - teda dňa 7.7.2015.

Trestný zákon v § 92 odsek 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmiennečné tresty odňatia slobody - podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 10 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov,

- podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd môže zahradiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok,
- podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže zahradiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahradiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

I keď odsúdený po prepustení z výkonu trestu, možno konštatovať, že doposiaľ viedol riadny život, avšak vzhľadom na to, že odsúdený nespĺnil základnú podmienku na zahradenie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, teda že v čase podania žiadosti neuplynulá zákonná doba, podľa názoru súdu, nie sú splnené podmienky na zahradenie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 3 Trestného zákona. Pre využitie oprávnenia a rozhodnúť o zahradení odsúdenia ešte pred uplynutím zákonnej lehoty súd nezistil zákonné dôvody, predovšetkým pre povahu trestnej činnosti, ktorej sa predmetné odsúdenie týka, pretože odsúdený sa dopustil trestného činu, ktorého závažnosťou sa rovná povahe trestného činu - zločinu, preto súd žiadosť odsúdeného o zahradenie odsúdenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.