

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/344/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317208606  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8317208606.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci maloletej O. M., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, za účasti otca Y. T., nar. X.X.XXXX, bytom H. XXX, toho času Ústav na výkon väzby a trestu odňatia slobody, Floriánska 18, Košice, o návrhu matky U. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, zast. JUDr. Vladimírom Baťalíkom, advokátom, Š. Kukuru 14, Michalovce, na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletej O. M. podala dňa 07.09.2017 na súd návrh, v ktorom žiadala, aby súd neodkladným opatrením zakázal styk otca s maloletou O..

2. Návrh odôvodnila tým, že styk otca s maloletou bol upravený rozsudkom Okresného súdu Humenné č. k. 10P/58/2016 zo dňa 14.07.2017 tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou O. M. každý páry víkend v mesiaci v sobotu v čase od 14.00 hod. do 18.00 hod. a každý nepáry týždeň v stredu od 15.00 hod. do 18.00 hod. za prítomnosti matky. Otec sa s maloletou a matkou stretne pred miestom bydliska maloletej. Miesto pobytu počas styku prvý víkend v mesiaci a prvú stredu v mesiaci určuje matka, druhý víkend v mesiaci a druhú stredu v mesiaci určuje otec. Proti tomuto rozhodnutiu bolo zo strany matky, ako aj zo strany otca podané odvolanie. Vo veci bolo zároveň nariadené neodkladné opatrenie č. k. 8P/129/2017 - 39 zo dňa 11.04.2017 v zmysle obsahu ktorého bol otec oprávnený stretávať sa s maloletou každý piatok v mesiaci v čase od 15.30 hod. do 17.30 hod. za prítomnosti matky. Tieto stretnutia prebiehali v zákonom stanovenom čase, avšak boli často sprevádzané konfliktami vyvolávanými zo strany otca, ktoré maloletú psychicky stresovali. K stretnutiu otca s maloletou došlo aj dňa 14.07.2017 v obci H., pričom počas úvodných minút stretnutia sa otec začal vulgárne vyjadrovať a slovné vyhrážať matke dieťaťa, nevhodne sa vyjadroval. Matka otca viackrát vyzvala, aby sa prestal vulgárne vyjadrovať a správať. Následne sa otec začal matke vyhrážať v prítomnosti maloletej smrťou, na čo matka z obavy o svoj život a život maloletej chcela okamžite odísť. Otec ich však naďalej sprevádzal, vulgárne sa vyjadroval a svojimi rečami maloletú psychicky stresoval. Následne pred trvalým bydliskom matky otec pľuvol na matku a nečakane ju udrel do brucha. Maloletá veľmi plakala, krikom prosila otca, aby prestal, pričom matka vzala maloletú na ruky a utiekla do bytu. Maloletá bola po tomto incidente veľmi rozrušená, plačlivá a nevedela v noci pokojne spať. Matka podala na príslušnom obvodnom oddelení trestné oznámenie, nakoľko opakované ústne vyhrážky otca o tom, že ju zabije, zakladali vážnu obavu o jej život. Maloletá sa zúčastnila konzultácie u MUDr. R., nakoľko jej psychický stav sa ani po niekoľkých dňoch nezlepšoval. V priebehu nasledujúceho týždňa bola matka maloletej informovaná o skutočnosti, že otec dieťaťa bol vzatý do väzby, kde sa nachádza do dnešného dňa. Matka maloletej nikdy otcovi nebránila v styku s dcérou a snažila sa viesť ju k tomu, aby sa na stretnutie s otcom tešila. Avšak je nutné si uvedomiť, že ani matka nedokáže dieťa, ktoré je takmer na každom spoločnom stretnutí s otcom psychicky stresované jeho výbuchmi zlosti a nevhodným slovníkom prinútiť, aby malo záujem o tieto stretnutia bez záchvatov paniky a úzkosti pred termínom stretnutia. Vzhľadom

na sled udalostí je matka toho názoru, že stretnutia otca s maloletou 1 x týždenne po jeho prepustení z Ústavu na výkon väzby v Košiciach v zmysle obsahu neodkladného opatrenia zo dňa 11.04.2017 až do rozhodnutia odvolacieho súdu sú maximálne neprípustné a mohli by vážne narušiť zdravý psychický vývin dieťaťa. Matka bola nútená vycestovať s maloletou na prázdniny k moru, kvôli zmene prostredia, nakoľko táto sa aj niekoľko týždňov po konflikte s otcom v noci budila, bola plačlivá a ustráchaná.

3. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Humennom, pracovisko Snina doručenej súdu dňa 22.09.2017 vyplýva, že z ich strany je poskytované sociálne a psychologické poradenstvo na zmiernenie dôsledkov rozporu záujmov medzi rodičmi maloletej. Z poslednej správy psychologičky referátu vyplynulo, že vzťahy medzi rodičmi maloletej sú tak vážne narušené, že u maloletej sa začali objavovať somatické prejavy nepriaznivého psychického rozpoloženia. Z doterajších konzultácií s oboma rodičmi vyplýva, že k realizácii styku otca s maloletou dochádzalo až do doby, kým nebol vzatý do väzby. Doposiaľ nebolo preukázané, žeby matka nejakým spôsobom bránila styku otca s maloletou. Problém je na strane maloletej O.. Vzhľadom k tomu, že kolízny opatrovník neháji záujmy rodičov, ale háji záujem maloletého dieťaťa, vzhľadom na psychický stav maloletej O. má za to, že momentálne (dočasne) nie je vhodné, aby sa maloletá O. stretávala s otcom.

4. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

5. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 329 ods. 1 a 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

11. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

13. Podľa § 336 ods. 1 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

14. Podľa § 25 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom, ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom.

15. Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

16. V danej veci sa styk otca s maloletou O. realizoval až do času, kedy bol otec vzatý do väzby na základe neodkladného opatrenia, ktoré nariadil Okresný súd Humenné č. k. 8P/129/2017-39 zo dňa 11.04.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov č.k. 23 CoP/19/2017 zo dňa 26.07.2017, podľa ktorého bol otec oprávnený stýkať sa s mal. O. každý piatok v mesiaci v čase od 15.30 hod. do 17.30 hod. za prítomnosti matky. Miestom začiatku stretnutia je pred miestom bydliska maloletej.

17. Na Okresnom súde Humenné sa vedie aj konanie vo veci samej o zmenu úpravy styku otca s mal. O. M. pod č. k. 10P/58/2016, v ktorom súd rozsudkom zo dňa 14.07.2017 upravil styk otca s mal. O. tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou O. M. každý párný víkend v mesiaci v sobotu v čase od 14.00 hod. do 18.00 hod. a každý nepárny týždeň v stredu od 15.00 hod. do 18.00 hod. za prítomnosti matky. Otec sa s maloletou a matkou stretne pred miestom bydliska maloletej. Miesto pobytu počas styku prvý víkend v mesiaci a prvú stredu v mesiaci určuje matka, druhý víkend v mesiaci a druhú stredu v mesiaci určuje otec. Voči tomuto rozhodnutiu podali obaja rodičia v zákonnej lehote odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, takže konanie vo veci samej zatiaľ nie je právoplatne skončené.

18. Uznesením Okresného súdu Humenné č. k. 21Tp/48/2017 zo dňa 16.07.2017 sudca pre prípravné konanie vzal otca maloletej Y. T. do väzby pre prečin nebezpečného vyhrážania na tom skutkovom základe, že dňa 14.07.2017 počas stretnutia so svojou maloletou dcérou, pri ktorom bola prítomná aj matka maloletej sa vyhrážal matke slovami „zdochneš, skapeš, bum, bum, bum, tri výstrely a skapeš“, následne pri návrate do miesta bydliska jej povedal „zabijem ťa“, pričom v tesnej blízkosti garáže ju fyzicky napadol. Uznesením Okresného súdu Humenné č. k. 21Tp/48/2017 zo dňa 06.09.2017 súd zamietol žiadosť obvineného o prepustenie z väzby.

19. Zákaz styku rodiča s maloletým dieťaťom je veľmi závažným zásahom do rodičovských práv a po preštudovaní spisu a vykonanom dokazovaní je súd toho názoru, že takéto rozhodnutie o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým by súd zakázal styk otca s dcérou, by bolo v tejto situácii predčasné. Otec je v súčasnosti vo väzbe, s dcérou sa z tohto dôvodu nestretáva a teda trestné konanie voči nemu, ako aj jeho väzba pokračuje. Z obsahu spisu vyplýva, že jeho verbálne aj fyzické útoky smerovali vždy len voči matke, maloletú týmto spôsobom nikdy neohrozoval. V súčasnosti nie je možné dopredu konštatovať ako a kedy sa skončí toto trestné konanie, aký to bude mať vplyv na správanie sa otca, na vzájomný vzťah medzi rodičmi, či sa otec bude môcť približovať k matke a ako sa to následne odrazí na úprave jeho styku s maloletou O.. Medzi účastníkmi sa navyše vedie aj konanie vo veci samej o zmenu úpravy styku otca s maloletou, kde bolo vykonané aj znalecké dokazovanie z odboru psychológie P. R. F., kde znalkyňa konštatovala, že vzťah otca k dcére je pozitívny a príčinou problémov pri ich stretávaní sú konflikty rodičov. Za takéhoto stavu, keď nie ukončené trestné konanie, nie je právoplatne rozhodnuté o odvolaniach v konaní vo veci samej o zmene úpravy styku otca s maloletou, pričom maloletej v súčasnosti nehrozí zo strany otca žiadne nebezpečenstvo a neohrozoval ju priamo ani predtým, pretože konflikty mal len s matkou, súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia na zákaz styku otca s dieťaťom zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).