

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/13/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117010187
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD. MBA
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8117010187.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Vargu, PhD., LL.M., MBA a prísediacich Lýdie Csikyovej a Petra Železníka na verejnom zasadnutí konanom dňa 3.10.2017 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 66 ods. 1 Trestného zákona odsúdeného Š. L., nar. XX.X.XXXX Q. F., trvale bytom M.É. Č.. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom OS Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/70/2011 zo dňa 8.6.2011 v spojení s rozsudkom KS v Prešove sp. zn. 3To/27/2011 zo dňa 3.8.2011.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 2 (dva) roky.

odôvodnenie:

Dňa 2.2.2017 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného Š. L. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom OS Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/70/2011 zo dňa 8.6.2011 v spojení s rozsudkom KS v Prešove sp. zn. 3To/27/2011 zo dňa 3.8.2011. Žiadosť odôvodnil tým, že vo výkone trestu je po prvýkrát, a že svoje nezákonné konanie veľmi ľutuje. Počas priebehu svojho výkonu trestu sa snažil podľa svojich schopností tak, aby mohol dokázať, že v budúcnosti bude viesť riadny život. Tento výkon trestu bol preňho veľkým ponaučením do budúcnosti.

Okresný súd Prešov uznesením sp. zn. 1PP/13/2017 zo dňa 10.4.2017 podmiennečne prepustil odsúdeného Š. L. z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom OS Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/70/2011 zo dňa 8.6.2011 v spojení s rozsudkom KS v Prešove sp. zn. 3To/27/2011 zo dňa 3.8.2011, určil mu skúšobnú dobu podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov a nariadil probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 2 (dva) roky.

Na základe sťažnosti prokurátora Krajský súd v Prešove zrušil napadnuté uznesenie a uložil súdu prvého stupňa, aby vo veci znovu konal a rozhodol, pričom okrem iného súdu uložil, aby zabezpečil a oboznámil osobný spis odsúdeného a k tomu vypočul zástupcu ÚVV a ÚVTOS Prešov z dôvodu zistenia, čo bolo dôvodom hrubého porušenia povinností na vonkajšom pracovisku Repro - servis, ako aj aktualizovať hodnotiacu správu ÚVV a ÚVTOS Prešov.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného Š. L., čítaním listinných dôkazov, a to žiadosti o podmiennečné prepustenie, hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, skráteného výpisu klienta, hodnotenia rizika sociálneho zlyhania, odpisu registra trestov, správy Mitalic, s.r.o., spisu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/70/2011,

osobného spisu odsúdeného, hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 19.9.2017, skráteného výpisu klienta zo dňa 18.9.2017 a hodnotenia rizika sociálneho zlyhania.

Odsúdený Š. L. na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na svojej žiadosti o podmienené prepustenie, pričom v prípade podmieneného prepustenia by išiel bývať k rodičom na adresu trvalého bydliska a zamestnal by sa u p. P., v zlievarni. Uviedol, že ľutuje spáchanie skutku, bol pod vplyvom alkoholu a nevedel čo robil. Poškodenému sa na súde ospravedlnil.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný, z toho dvakrát sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Jedenkrát bol odsúdenému uložený nepodmienený trest odňatia slobody.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 8.2.2017 a zo dňa 19.9.2017 vyplýva, že odsúdený do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil z väzby, ktorú vykonával od 23.12.2010 do 3.8.2011 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Do väzby nastúpil zo slobody predvedením. Počas výkonu väzby bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia plnil, závažnejšieho porušenia ústavného poriadku sa nedopustil, disciplinárne potrestaný ani odmenený v tomto období nebol. V jednom prípade bol však upozornený na nedovolený kontakt s inými osobami, po upozornení sa už tejto činnosti nedopúšťal. Dňa 27.9.2011 bol eskortovaný na výkon trestu do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní adaptačnej fázy v nástupnom oddiele mu bola umiestňovacou komisiou určená diferenciatná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu bola kolísavá, mával obdobia problémového správania, ktoré sa striedali s obdobiami, kedy ústavný poriadok a disciplínu dodržiaval. Bol pracovne zaradený na vnútornom pracovisku ručné šitie obuvi, kde podával dobre pracovné výkony. Neskôr bol pracovne zaradený aj na viacerých vonkajších pracoviskách, kde podával tiež dobre pracovné výkony. Dňa 2.12.2015 mu bola za hrubé porušenie povinností na vonkajšom pracovisku Repro - servis zmenená diferenciatná skupina z „B“ na „C“. Na výkon trestu v oddiele s diferenciatnou skupinou „C“ sa bez ťažkostí adaptoval. K príslušníkom ústavu sa správal slušne, ústavný poriadok a disciplínu neporušoval. Prejavoval sa ako nekonfliktná a k spolupráci otvorená osoba. Vykonával čistiace práce, dlhodobejšie pracovne zaradený nebol. K trestnému činu zaujíma sebakritický postoj, je si vedomý svojho pochybenia, do budúca chce viesť riadny život, po viac ako šiestich rokoch vo výkone trestu si uvedomil svoje životné priority. Dňa 11.11.2016 mu na základe dlhodobého vzorného správania bola zmenená diferenciatná skupina a bol opäť umiestnený do oddielu pre odsúdených s diferenciatnou skupinou „B“. V súčasnosti je jeho správanie na požadovanej úrovni, jeden nedostatok v plnení príkazu príslušníka bol riešený pohovorom. Vo svojom voľnom čase sleduje televízne vysielanie, posilňuje, číta tlač. Pracovne zaradený nie je. Vykonáva čistiace a upratovacie práce pre ústav. Kontakt s rodinou udržiava formou korešpondencie, telefonátov a návštev. Počas výkonu trestu bol celkovo jedenkrát disciplinárne odmenený. S prihliadnutím na predchádzajúcu nezamestnanosť, nedostatočný príjem, nízke vzdelanie, závažnosť trestnej činnosti, recidívu, vek a pohlavie, sa resocializačná prognóza u odsúdeného javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania do budúca je stredné. Vzhľadom na uvedené, odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie, z ktorého dôvodu riaditeľ ústavu odporúča odsúdeného podmienené prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený odo dňa 3.8.2011 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/70/2011 zo dňa 8.6.2011.

Zo spisu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/70/2011 vyplýva, že rozsudkom OS Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/70/2011 zo dňa 8.6.2011 v spojení s rozsudkom KS v Prešove sp. zn. 3To/27/2011 zo dňa 3.8.2011 bol Š. L. uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2, písm. d) Trestného zákona a zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu súd uložil úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov navrhol žiadosť o podmienčné prepustenie odsúdeného zamietnuť, nakoľko sa domnieva, že nie sú splnené podmienky na podmienčne prepustenie odsúdeného. Odsúdený sa opakovane dopúšťal závažnej trestnej činnosti, počas výkonu trestu bol iba jedenkrát odmenený, jeho správanie bolo kolísavé.

Obhajca odsúdeného navrhol žiadosti odsúdeného vyhovieť, nakoľko z aktualizovanej správy ÚVTOS zo dňa 19.9.2017 vyplýva, že odsúdený sa správal slušne, v jeho správaní neboli nedostatky a na verejnom zasadnutí bolo uvedené, že disciplinárny trest nebol uložený za správanie odsúdeného, ale za neplnenie povinností, pričom aj napriek tomu ústav odporúča odsúdeného prepustiť. Ďalej uviedol, že aj keď ústav konštatuje stredné riziko sociálneho zlyhania, toto je možné eliminovať práve probačným dohľadom a dlhšou skúšobnou dobou. Odsúdený je prvýkrát vo výkone trestu a v jeho správaní nedošlo k vážnejšiemu pochybeniu.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne predpoklady na jeho podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (doposiaľ vykonal viac než dve tretiny mu uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody).

Súd je súčasne toho názoru, že odsúdený spĺňa aj materiálne predpoklady pre rozhodnutie o jeho podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, teda odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím aktívnym správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Pri vyhodnocovaní správania odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody súd bral do úvahy predovšetkým pozitívne hodnotiacu správu Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 19.9.2017, v ktorej riaditeľ ústavu odporúčal odsúdeného podmienčne prepustiť s dohľadom, keďže čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienčné prepustenie. Odsúdený bol pracovne zaradený na viacerých vonkajších pracoviskách, kde podával dobré pracovné výkony a aj keď dňa 2.12.2015 mu bol za hrubé porušenie povinností na vonkajšom pracovisku Repro - servis uložený disciplinárny trest a zmenená diferenciacná skupina z „B“ na „C“, nešlo o problém s jeho správaním čo potvrdil aj pedagóg. Bola mu uložená iba jedna disciplinárna odmena z toho dôvodu, že ďalšie boli použité na zahladenie disciplinárneho trestu. Podľa názoru súdu, keďže vzhľadom na zahladenie trestu sa na tento neprihliada a vychádza sa iba z pozitívneho hodnotenia, s poukazom na to, že odsúdený v minulosti nebol vo výkone trestu odňatia slobody, predtým bol síce dvakrát súdne trestaný, ale v oboch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, sú splnené podmienky v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona, a preto odsúdeného podmienčne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom OS Vranov nad Topľou

sp. zn. 2T/70/2011 zo dňa 8.6.2011 v spojení s rozsudkom KS v Prešove sp. zn. 3To/27/2011 zo dňa 3.8.2011.

Postupom podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd určil skúšobnú dobu podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov a zároveň nariadil probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 2 (dva) roky a podľa § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona uložil odsúdenému povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie v skúšobnej dobe.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Oznámením sa rozumie vyhlásenie rozhodnutia v prítomnosti osoby oprávnenej na podanie sťažnosti a doručenie rozhodnutia osobe oprávnenej na podanie sťažnosti neprítomnej pri vyhlásení rozhodnutia.