

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/134/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010449
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010449.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného F. R., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom Q. O., L. 23/15 t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava (ďalej len „ÚV TOS Ilava“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚV TOS Ilava, dňa 23.05.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného F. R., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 07.04.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že chce len povedať, že každý si zaslúži šancu, on prosí, aby mu súd šancu dal.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z ÚV TOS Ilava, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 20.05.2022, trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/104/2018 zo dňa 14.09.2018, uznesením Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/104/2018 zo dňa 14.10.2019, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/104/2018, rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 17T/26/2019 z 20.08.2020, nariadením výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 17T/26/2019, trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/13/2020 zo dňa 01.12.2020, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/13/2020, odpisom registra trestov zo dňa 29.04.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚV TOS Ilava, ktoré bolo súdu doručené dňa 07.04.2022 súd zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody zo slobody predvedením dňa 07.11.2019 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestnený v rámci stredného stupňa stráženia do oddielu s diferenciacnou skupinou B. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody dňa 16.11.2020. Správanie, vystupovanie a plnenie povinností odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky sa občas vyskytli v elementárnom plnení povinností ako udržiavane poriadku v osobných veciach, nosenie preukazu odsúdeného a dodržiavanie časového rozvrhu dňa. V priebehu výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený aktérom fyzického konfliktu, čím porušil zásady slušného správania sa voči iným osobám. Pokyny príslušníkov rešpektoval a plnil. Disciplinárna odmena mu bola udelená jedenkrát. Odsúdenému nebol uložený disciplinárny trest, v minulosti však jeho správanie nebolo vždy

na požadovanej úrovni. V rámci rozvoja sociálneho a právneho vedomia odsúdený nevyužil všetky individuálne a skupinové aktivity. Aktivitu nevyvinul ani v si neplní úlohy z programu zaobchádzania, t. j. zorganizovať besedu alebo prednášku na tému prevencie závislostí alebo legálneho spôsobu zabezpečovania financií. Postoj k spáchanej trestnej činnosti má čiastočne kritický, bagatelizuje ju, odvoláva sa na to, že sú to "staré veci". Svoj voľný čas trávil sledovaním televízneho vysielania a hraním spoločenských hier. Fond ústavnej knižnice využíval len minimálne. Vychádzok sa zúčastňoval nepravidelne. Do ponúkaných kultúrno-osvetových činností v ústave sa zapájal, nie však do všetkých. Aktuálne nie je a ani nebol členom záujmového krúžku. Vo výkone trestu odňatia slobody bol pracovne zaradený na viacerých pracoviskách v ústave, kde bol hodnotený ako snaživý pracovník s dobrými pracovnými výsledkami. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a protipožiarnu ochranu dodržiaval. Aktuálne je naďalej pracovne zaradený a vytvára si pracovné návyky. Výkonu čistiacich a upratovacích prác v rámci cely sa zúčastňoval. Vzťahy s vonkajším prostredím udržiaval s blízkymi všetkými zákonnými možnosťami, najmä s matkou G., družkou B. a synom G.. V komunikácii s rodinou zachovával slušnosť. Z komplexného hradiska stanovený program zaobchádzania plní čiastočne. V edukačnej oblasti sa vyskytol nedostatok v zachovávaní slušnosti v kontakte s inými osobami a občasné nedostatky v plnení základných povinností. Vo voľnom čase rozvíjanie normálno-vôľových vlastností nie je na požadovanej úrovni, v pracovnej oblasti je zodpovedný. S najbližšími sa kontaktuje, rodinné a sociálne zázemie sa javí ako podporné. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď odpis registra trestov. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a ústav neodporúča ho podmienenčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/104/2018 z 14.09.2018, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania zločinu marenia spravodlivosti podľa § 344 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T/13/2017 zo dňa 06.02.2017, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 07.11.2019. Zároveň mu bol uvedeným trestným rozkazom uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, na ktorý výkon nastúpil 07.03.2021. Ďalej odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/13/2020 z 01.12.2020, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona a prečinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/24/2020 zo dňa 22.06.2020, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 17T/26/2019 zo dňa 20.08.2019 pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v trvaní 12 mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. 2/3 a 1/2 z uložených trestov vykonal ku dňu 07.07.2021.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ 13 (trinásť) krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po prvý krát.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na odpis registra trestov a záver hodnotenia ktoré neodporúča odsúdeného podmienenčne prepustiť navrhuje jeho návrh zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Ilava na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia na odsúdeného u odsúdeného nedošlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Predpokladom podmienenčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v

budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale neboli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto nie je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 07.07.2021, preto bola formálna podmienka u odsúdeného splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie tak táto podmienka v danom prípade nebola splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd vychádza pri posudzovaní vedenia riadneho života zo správy ÚV TOS o ktorej pravdivosti a relevantnosti súd nemá dôvod pochybovať. V uvedenom prípade odsúdený mal problémy so správaním a dodržiavaním predpisov počas výkonu trestu. Vyskytli sa u neho nedostatky ako v elementárnom plnení si povinností ako bolo udržiavanie poriadku v osobných veciach, nosenie preukazu odsúdeného a dodržiavanie časového rozvrhu dňa. Zároveň bol odsúdený aj aktérom fyzického konfliktu, čím porušil zásady slušného správania voči iným odsúdeným. Rovnako nerešpektoval ani program zaobchádzania v rámci ktorého mal ako úlohu zorganizovať besedu alebo prednášku na tému prevencie závislostí alebo legálneho spôsobu zabezpečenia financií. Postoj k trestnej činnosti má čiastočne kritický, trestnú činnosť bagatelizuje, odvoláva sa na to, že sú to staré veci. V pracovnej oblasti bol pracovne zaradený, kde si svoje povinnosti riadne plnil. V súhrne súd konštatuje, že odsúdený plní program zaobchádzania čiastočne a to z dôvodu opakovaných porušení ústavného poriadku, nerešpektovaniu programu zaobchádza v časti aktivity pri organizovaní besedy. Z uvedeného prístupu odsúdeného k výkonu trestu súd musí konštatovať, že k zmene nastavenia odsúdeného, jeho prístupu k plneniu povinností, rešpektovaniu pravidiel správania sa počas výkonu trestu, úplne nedošlo. Odsúdený svoju trestnú činnosť, ktorá je rozsiahla bagatelizuje a poukazuje na to, že sú to staré veci. Odsúdený si v plnom rozsahu neuvedomuje svoju zodpovednosť za svoje protiprávne konanie. Vzhľadom k celkovému správaniu odsúdeného počas celého výkonu trestu preto súd musí konštatovať, že k naplneniu účelu výkonu trestu a jeho dostatočnému výchovnému pôsobeniu na neho doposiaľ nedošlo. Odsúdený svojím správaním doposiaľ nepreukázal, že vie viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, zmenil svoj pohľad na páchanie trestnej činnosti a preto u neho ani k naplneniu prvej materiálnej podmienky v zmysle § 66 Trestného zákona nedošlo.

Splnená taktiež nebola u odsúdeného ani tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V uvedenom prípade sa súd stotožnil so záverom ÚV TOS Ilava, v rámci ktorého bolo konštatované stredné riziko recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy stredné až veľké. Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý bol už doposiaľ celkom 13-krát súdne trestaný, pričom vo výkone trestu odňatia slobody je po 1-krát, vzhľadom k zrušujúcemu rozhodnutiu vo veci, v ktorej už trest vykonával. Avšak aj napriek tomu, že je prvýkrát vo výkone trestu, súd vzhľadom k jeho doterajšiemu správaniu počas výkonu trestu má za to, že je potrebné na neho naďalej výkonom trestu pôsobiť. Vzhľadom k predchádzajúcej trestnej činnosti odsúdeného tohto možno charakterizovať osobu so sklonom k páchaniu trestnej činnosti, od ktorej páchania ho neodradili ani viaceré odsúdenia či vykonané tresty. Preto súd má za to, že riziko recidívy je u neho stredné až veľké, čím súd nemá splnenú druhú materiálnu podmienku pre jeho podmiennečné prepustenie, preto jeho návrh zamietol.

Odsúdený bol opakovane súdne trestaný pre majetkovú trestnú činnosť, pričom vzhľadom k jeho postojom k tejto trestnej činnosti, v rámci ktorých svoju trestnú činnosť bagatelizuje a považuje za „staré veci“, nemožno predpokladať, že na slobode bude viesť riadny život. K dobe páchania trestnej činnosti súd uvádza, že odsúdený sa priebežne od 2012 dopúšťa trestnej činnosti, pričom posledný skutok spáchal v roku 2019, t. zn. o nejakých obzvlášť starých veciach hovoriť nemožno.

Súd vzhľadom k všetkým skutočnostiam týkajúcich sa odsúdeného, jeho správania počas výkonu trestu, jeho trestnej minulosti, dospel k záveru, že u odsúdeného nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život, čím nemá naplnenú ani druhú materiálnu podmienku.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.