

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9C/42/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214221088  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4214221088.5

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: J.. R. B., N.. X.X.XXXX, A. M. XXXX/XX, K., v konaní zast.: Advokátka kancelária JUDr. Roman BLAŽEK, s.r.o., IČO: 36 721 123, bytom Pohraničná 4, Komárno, proti žalovanému: Mesto Komárno, IČO: 00 306 525, Námestie gen. Klapku 1, Komárno, v konaní zast.: Advokátska kancelária AKAK s.r.o., IČO: 47 236 230, Slowackého 56, Bratislava - Ružinov, o zaplatenie 11 568,94 eur s príslušenstvom,

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovaný má nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100 %.

Súd žalobcovi: Ing. Ladislav Szilárd, nar. 7.8.1957, bytom Vodná 2903/24, Komárno, **v r a c i a** zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu sumu 687,06 eur (slovom: šesťstoosemdesiat sedem eur a šesť eurocentov) cestou Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca dňa 25.11.2014 podal na Okresný súd Komárno žalobu, v ktorej sa domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 11 568,94 eur spolu s príslušenstvom.

2. Súd uznesením č. k. 9C/42/2014-13 zo dňa 19.1.2015 prerušil konanie do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 8C/55/2012. Následne uznesením č. k. 9C/42/2014-37 zo dňa 7.10.2015 súd konanie prerušil do skončenia dovolacieho konania vo veci vedenej na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 8C/55/2012.

3. Žalobca dňa 22.9.2017 doručil súdu späťvzatie žaloby, žiadal konanie zastaviť a vrátiť súdny poplatok.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Vzhľadom k tomu, že žalobca zobral svoju žalobu späť v celom rozsahu, a to skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie, súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

6. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Keďže žalobca zobral späť žalobu v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu, zavinil zastavenie konania. Súd preto rozhodol tak, že žalovaný má nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100%.

8. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

9. Keďže žalobca zaplatil súdny poplatok v sume 694,- eur a žalobu zobral späť v celom rozsahu pred prvým pojednávaním vo veci, súd v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení vrátil žalobcovi sumu 687,06 eur, teda zaplatený súdny poplatok krátený o 1% (6,94 eur) tak, ako to je uvedené v tretej výrokovej vete tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu čo do tretej výrokovej vety odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu čo do prvej a druhej výrokovej vety je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Komárno (§ 357 písm. a/ a m/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).