

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7Er/400/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815203217
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anton Grobarčík
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2017:5815203217.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zast.: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, proti povinnému: X. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. M. č. XXX, vedenej pred JUDr. Petrom Molnárom, Exekútorský úrad Košice, so sídlom Kupeckého 29, Košice, pre vymoženie istiny vo výške 226,76 Eur s príslušenstvom a trovami exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 7Er/400/2015 **z a s t a v u j e**.
- II. Súd nepriznáva súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

1. Vo vyššie uvedenom exekučnom konaní súdny exekútor podaním zo dňa 16.06.2017, doručeným súdu dňa 24.08.2017 doručil súdu podanie oprávneného zo dňa 17.05.2017, ktorým navrhol, aby bolo exekučné konanie zastavené. Súdny exekútor si neuplatnil náhradu trov exekučného konania.
2. Podľa § 243h ods. 1 Zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti účinného do 31.08.2005 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
3. Exekučné konanie začalo pred 1. aprílom 2017 a preto súd o zastavení exekúcie rozhodoval podľa ustanovení Exekútorského poriadku účinného do 31. marca 2017.
4. Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s podaním oprávneného zo dňa 17.05.2017, ktorým žiadal o zastavenie exekúcie a rozhodol tak, že exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c/ zastavil.
7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
8. O trovách exekúcie súd rozhodol v súlade s citovaným ustanovením Exekučného poriadku tak, že náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko si ich v podaní zo dňa 16.06.2017 výslovne neuplatnil.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 239 a nasl. C.s.p.).