

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6Em/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522201015
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522201015.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci Z.. M. H. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o návrhu oprávneného X. S. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/X, H. Z. H. N. proti povinnej matke: P. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/X, H. Z. H. N., v konaní o výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

N a r i a ě u j e výkon rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 4P/40/2021-54 zo dňa 14.01.2022, vykonateľného dňa 19.02.2022, tak, že povinná je povinná Z.. H. na styk s oprávneným riadne pripraviť, a to každú párnú sobotu v čase od 09:30 hodiny do 18:30 hodiny a každý štvrtok v čase od 15:00 hodiny do 17.30 hodiny, s tým, že otec si maloletú vyzdvihne v mieste bydliska matky.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 31.03.2022 podal oprávnený (otec Z.. H.) návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia vydaného Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom - rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. XP/XX/XXXX-XX T. M.B. XX.XX.XXXX, z dôvodu, že styk s Z.. H. sa neuskutočňuje. Dodal, že dcéru nemal ani raz pred súdnym rozhodnutím tak, ako to bolo dohodnuté so sociálnou pracovníčkou každú druhú sobotu od 15:00 hod. do 18:00 hod.. Návrh doplnil podaním doručeným dňa 06.04.2022 a dňa 13.04.2022, v ktorých uviedol, že naďalej v mesiaci apríl matka neumožňuje styk s maloletou dcérou, kedy matka maloletú nepripraví.

2. Dňa 29.04.2022 oprávnený súdu oznámil, že dňa 14.04.2022 opäť nedošlo k styku s maloletou. Po jeho príchode do bydliska matky maloletej zistil, že dcéra číta knihu v obývačke, na jeho otázku - prečo nie je maloletá pripravená, povinná odpovedala, že ona von nechce ísť. Podobné situácie nastali aj dňa 21.04.2022, 23.04.2022. 28.04.2022 kedy sa pre prípravu do školy styk nerealizoval.

3. Tunajší súd rozsudkom č. k. 4P/40/2021 zo dňa 14.01.2022 výrokom I. zveril Z. H. E., H.. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti matky, pričom zastupovať maloletú a spravovať jej majetok budú obaja rodičia. Vo výroku III. tohto rozsudku súd určil, že je otec oprávnený stýkať sa s Z. H. E., H.. XX.XX.XXXX, nasledovne: - každú párnú sobotu v čase od 09.30 hodiny do 18.30 hodiny, - každý štvrtok v čase od 15.00 hodiny do 17.30 hodiny, s tým, že otec si maloletú vyzdvihne v mieste bydliska matky. Matka je povinná maloletú na styk s otcom vždy riadne pripraviť. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 19.02.2022.

4. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

5. Podľa § 370 ods. 1 CMP, podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

6. Výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je druhom vykonávacieho konania, ktorého predmetom je osoba - maloleté dieťa, ktoré je zároveň aj účastníkom konania. Ak dôjde k zmene exekučného titulu (súdneho rozhodnutia), na podklade ktorého sa vykonávala exekúcia doposiaľ, súd bude v personálnej exekúcií pokračovať na podklade nového vykonateľného rozhodnutia, ktorým boli zmenené pomery účastníkov.

7. Vykonávacie konanie má 5 fáz, ktoré na seba nadväzujú a to: 1. začatie vykonávacieho konania; 2. fáza zisťovania skutočností, či povinný neplní/plní rozhodnutie; 3. vydanie uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo uznesenia o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia; 4. preventívna fáza; 5. ak sa preventívna fáza minula účinku

8. Súd v rámci 2. fázy pristúpil k zisťovaniu, či skutočne nedošlo k plneniu povinnosti uloženej rozhodnutím.

9. Povinná na výzvu k vyjadreniu sa k návrhu oprávneného v podaní zo dňa 18.05.2022 uviedla, že dňa 03.03.2022 bola s maloletou poobeđe na kontrolnom odbere krvi u detskej lekárky, niečo pred 15:00 hod. sa vrátili domov. Maloletú bolela ruka a musela sa pripraviť na vyučovanie na piatok, oprávnenému povedala, aby sa s ňou učil, čo odmietol. Dňa 07.03.2022 bolelo maloletú brucho, hrdlo a mala začínajúcu nádchu. Po vykonaní pár testov zistila, že maloletá je pozitívna na COVID-19, o čom dňa 09.03.2022 informovala maloletá otca, rovnako mu telefonovala povinná. Otec maloletej neprejavil ochotu zabezpečiť lieky a stravu, nakoľko bola pozitívna aj ona. Po negatívnom teste na COVID-19 zo dňa 17.03.2022, mohla maloletá opäť navštevovať školu. Dňa 24.03.2022 maloletá odmietla ísť s otcom von, necítila sa po chorobe dobre a chcela sa pripravovať do školy. Otec opäť odmietol sa s ňou učiť. Dňa 26.03.2022 a 09.04.2022 mala maloletá črevné problémy. Dňa 07.04.2022 a 21.04.2022 bola na prehliadke u zubára a na ortodoncii v Trenčíne. Otec maloletej neprišiel dňa 31.03.2022 a 23.04.2022. Povinná má za to, že maloletá je vždy pripravená keď má otec prísť a nie je chorá. Otec maloletej sa nestaral o to, či má maloletá čo jesť a čo si obliecť, v prípade choroby ju liečila iba ona. Do školy ju pripravuje jedine ona, otec maloletej sa s ňou neučí. Otcovi maloletej ide iba o pomstu a nie o dcérine dobro. Maloletá nemá záujem ísť s otcom niekam sama, vždy, keď ju otec nútil začala mať zdravotné problémy - preháňalo ju a zvracala. Otcovi je umožnený náhradný termín na stretnutie s Nikolou mimo súdom stanovené dni, aj v prípade choroby. Keď mu povie aby sa s ňou učil vždy odmietne a odíde. Záverom uviedla, že chce, aby dcéra vyrastala v klude a v pokoji, bez psychického nátlaku a stresu, ktorý jej spôsobuje zdravotné problémy.

10. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „kolízny opatrovník“) vo svojej správe zo šetrenia pomerov v rodine zo dňa 12.05.2022 uviedol nasledovné. Od právoplatnosti rozsudku otec maloletej pravidelne informoval kolízneho opatrovníka (mailom, telefonicky, osobne) o nerealizácii stretávania sa s dcérou. Nakoľko je stále podielovým spoluvlastníkom bytu, v ktorom žije matka s maloletou, sa s maloletou pravidelne stretáva, komunikuje s ňou, vyživovaciu povinnosť si riadne plní. Problém nastáva len vtedy, keď sa má realizovať styk maloletej s otcom mimo domácnosť matky. Dňa 02.05.2022 sme z dôvodu opakovaných žiadostí otca o pomoc a spoluprácu pri stretávaní sa s dcérou uskutočnili spoločné stretnutie rodičov maloletej na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately za účelom zistenia rodinnej situácie. Otec maloletej pri pohovore uviedol, že rozsudok o jeho stretávaní s dcérou sa absolútne nerealizuje. S dcérou ešte nebol ani jedenkrát od rozhodnutia mimo domácnosť matky, pritom pri návšteve v domácnosti s ním dcéra H. normálne komunikuje, prejavuje záujem s ním ísť. Otec uviedol, že matka má rodinného známeho U. D., ktorý jej dáva rady, že mu dcéru nemusí dávať a nikto ju nemôže k tomu nútiť. Dcéra je podľa neho ovplyvňovaná matkou, aj keď ju kontaktuje telefonicky, povie mu, že sa teší, potom mu napíše, že s ním nejde. Otec uviedol, matka maloletej mu závidí a preto mu dcéru nedáva, vyhovára sa na dcérine obmedzenia v stravovaní, že ešte nemá napísané úlohy, že sa má na zajtra učiť, že ju bolí bruško atď. Otec uviedol, že si chce s dcérou vytvoriť plnohodnotný vzťah, chcel by, aby bližšie spoznala aj jeho rodinu, čomu matka bránila aj počas spoložitia v jednej domácnosti a toto pretrváva až doteraz. Otec uviedol, že by rád dcéru zobral aj na nejaké výlety, trávil s ňou čas bez prítomnosti matky. Takisto uviedol, že matka dcéru neprihlásila do Školy v prírode, s čím on nesúhlasil, nechodí ani do družiny, trávi čas len s matkou a starou matkou. Dcéru nenúti do stretávania, snaží sa eliminovať konflikty s matkou v prítomnosti maloletej. Otec uviedol, že dcéra má zlé stravovacie návyky, matka jej varí jednostrannú stravu, s čím on nesúhlasí, z dôvodu, že doteraz nemal možnosť výchovne vplyvať na maloletú a budovať si s ňou vzťah bez prítomnosti matky, nemôže túto skutočnosť nijako ovplyvniť. Matka maloletej pri spoločnom stretnutí rodičov uviedla, že otec

sa s dcérou stretáva doma, keď ju príde pozrieť do ich bytu. Dcéra s otcom nechce nikam ísť, pretože je tvrdohlavá a má takýto názor, ona ju nevie usmerniť v tomto, aby ju nasilu nútila ísť s otcom. Matka uviedla, že má informácie o tom, že dieťa nikto nemôže nasilu nútiť stretávať sa s druhým rodičom, keď nechce. Taktiež uviedla, že otec sa neprimerane správa keď príde pre maloletú, dožaduje sa stretávania, dcéra mu povie, že s ním nechce ísť, ale on trvá na svojom. Matka tiež uviedla, že otec príde za dcérou na ihrisko a útočí na ňu ako matku, háda sa s ňou. Matka opakovane poukazovala na skutočnosť, že ona nebráni v stretávaní dcéry s otcom, ale problém je v maloletej H., ktorá nechce s otcom nikam chodiť. Ona s tým nemôže nič spraviť, lebo dcéra si robí po svojom. Záverom kolízny opatrovník uviedol, že pri pohovore s rodičmi bolo zistené, že styk maloletej s otcom sa nerealizuje, matka dieťa na styk s otcom nepripravuje. Otec sa snaží o stretnutia s dcérou, avšak je nutné skonštatovať, že mu nie je umožnené realizovať styk s dcérou v zmysle predmetného rozsudku.

11. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

12. Podľa § 377 CMP, proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné.

13. Podľa § 378CMP, po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti.

14. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti ako i obsah spisu, bolo súdom zistené, že styk oprávneného s maloletou H. nie je realizovaný v zmysle vyššie citovaného vykonateľného rozhodnutia a nie je dôvod, pre ktorý by sa styk mal. H. s oprávneným nemohol realizovať v zmysle vykonateľného rozhodnutia súdu. Povinná/matka je v zmysle vykonateľného rozhodnutia súdu povinná mal. H. na stretnutia s oprávneným/otcom riadne pripraviť, pričom prípravou dieťaťa na styk je aj príprava psychická, ktorá okrem iného zahŕňa aj motiváciu dieťaťa stretávať sa s otcom a rešpektovať ho, pričom nemôže povinná zodpovednosť za neplnenie súdneho rozhodnutia prenášať na maloletú H..

15. Súd preto pristúpil k 3. fáze vykonávacieho konania a rozhodol o vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia. V ďalšom priebehu konania súd prejde do 4. fázy - preventívnej fázy a vykoná úkony a opatrenia smerujúce k dobrovoľnému splneniu povinností uloženej súdom povinnej. Ak sa preventívna fáza minie účinku a tieto úkony a opatrenia zostanú bezvýsledné, súd podľa okolností v rámci 5. fázy môže rozhodnúť o nútenom výkone rozhodnutia alebo môže rozhodnúť o zastavení výkonu rozhodnutia, nakoľko aj po nariadení výkonu rozhodnutia súd skúma existenciu ospravedlniteľných dôvodov, pre ktoré neuskutoční nútený výkon rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od dňa doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje.