

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5P/17/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322200466  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Drdlová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322200466.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľky: O., narodená XX.XX.XXXX, bytom Z. proti odporcovi: O., narodený XX.XX.XXXX, bytom R., za účasti maloletého dieťaťa: H., narodená XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, o rozvod manželstva a o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, v štádiu rozhodovania o vydaní opravného uznesenia, takto

### rozhodol:

Písomné vyhotovenie zápisnice z pojednávania zo dňa 11.04.2022 a písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 5P/17/2022-85 zo dňa 11.04.2022 o p r a v u j e vo výrokovej časti- vo výroku I. v časti uvedenia roku narodenia navrhovateľky z nesprávne uvedeného:

„ I. Súd manželstvo navrhovateľky O., nar. XX.XX.XXXX a odporcu O., nar. XX.XX.XXXX, uzatvorené dňa XX.XX.XXXX, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Z., vo zväzku X., ročník XXXX, strana XXX, pod poradovým číslom XX, r o z v á d z a.“

na správne takto:

„ I. Súd manželstvo navrhovateľky O., rod. A., nar. XX.XX.XXXX a odporcu O., nar. XX.XX.XXXX., uzatvorené dňa XX.XX.XXXX, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Z., vo zväzku X, ročník XXXX, strana XXX, pod poradovým číslom XX, r o z v á d z a.“

### odôvodnenie:

- Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku ( ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- Pri spisovom preverení bolo zistené, že v písomnom vyhotovení zápisnice z pojednávania zo dňa 11.04.2022 a v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 5P/17/2022-85 zo dňa 11.04.2022 bol vo výrokovej časti- vo výroku I. uvedený nesprávny rok narodenia navrhovateľky. Z obsahu súdneho spisu ako aj z lustrácie v Registri obyvateľov mal súd zistené, že rok narodenia navrhovateľky je XXXX, pričom v zápisnici z pojednávania a v písomnom vyhotovení rozsudku bol uvedený nesprávny rok XXXX.
- Zo zistených skutočností mal súd preukázané, že došlo k zrejmej nesprávnosti pri uvedení roku narodenia navrhovateľky, a preto súd týmto uznesením opravil písomné vyhotovenie zápisnice z pojednávania a písomne vyhotovenie rozsudku vo výrokovej časti- vo výroku I. v uvedení nesprávneho roku narodenia navrhovateľky XXXX na správny rok XXXX.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP, § 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 240, § 242 CSP). V sťažnosti sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť musí byť podpísaná. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Sťažnosť možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§ 125 ods. 1 CSP).

Sťažnosť urobenú v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanú podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Sťažnosť urobenú v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).