

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 14Csp/101/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717208231  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717208231.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobkyne: Q. P.Á., P. A., G.. XX.XX.XXXX, K. N.. M.. Š. XXXX/XX, XXX XX J., proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava o zrušenie rozhodcovského rozsudku a o vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

### rozhodol:

I. Súd odmieta podanie žalobkyne zo dňa 19.05.2017 v časti o vydanie bezdôvodného obohatenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa doručila tunajšiemu súdu dňa 30.05.2017 podanie označené ako „Žaloba o zrušenie rozhodcovského rozsudku“ zo dňa 19.05.2017. Nakoľko uvedené podanie žalobkyne neobsahovalo všetky náležitosti, ktoré vyžadujú ustanovenia § 127 ods. 1 a § 132 CSP, tunajší súd uznesením sp.zn. 14Csp/101/2017 zo dňa 26.06.2017 vyzval žalobkyňu, aby odstránila vady podania zo dňa 19.05.2017, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 30.05.2017. Uvedené uznesenie bolo žalobkyňi riadne doručené dňa 24.07.2017. V podaní, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 02.08.2017 označené ako „Návrh na obstaranie dôkazov“ žalobkyňa neopravila a nedoplnila svoje podanie zo dňa 19.05.2017 v časti o vydanie bezdôvodného obohatenia.

2. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

3. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

4. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. Dňa 30.05.2017 žalobkyňa doručila tunajšiemu súdu podanie označené ako „Žaloba o zrušenie rozhodcovského rozsudku“. Okresný súd Zvolen uznesením sp.zn. 14Csp/101/2017 zo dňa 26.06.2017 vyzval žalobkyňu na odstránenie väd podania. Najmä aby žalobkyňa uviedla presné znenie petitu II. (uviedla výšku bezdôvodného obohatenia, uviedla zmluvy z ktorých vyplýva vznik bezdôvodného obohatenia). Okresný súd Zvolen dňa 26.09.2017 pripojil spis vedený pod. sp.zn. 18Er/417/2016 ku konaniu, ktoré je na Okresnom súde Zvolen vedené pod sp.zn. 14Csp/101/2017. Z pripojeného spisu 18Er/417/2016 má súd k dispozícii rozhodcovský rozsudok a zmluvu o poskytnutí revolvingového úveru. Súd žalobkyňu poučil, že ak v lehote 10 dní svoje podanie neopraví alebo nedoplní v zmysle

výroku uznesenia a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, odmietne jej podanie. Predmetné uznesenie tunajšieho súdu bolo žalobkyni riadne doručené dňa 24.07.2017. Žalobkyňa v podaní, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 02.08.2017 označené ako „Návrh na obstaranie dôkazov“ neodstránila nedostatky podania zo dňa 19.05.2017, najmä neuviedla výšku bezdôvodného obohatenia, dôvod na základe ktorého sa domáha vydania bezdôvodného obohatenia od žalovaného a nepredložila súdu žiadnu zmluvu, ktorá by preukazovala vznik alebo existenciu nároku, na základe ktorého sa žalobkyňa domáha vydania bezdôvodného obohatenia.

7. Nakoľko žalobkyňa v časti petitu II. o vydanie bezdôvodného obohatenia neodstránila nedostatky podania požadovaným spôsobom nie je možné, aby súd pre uvedené nedostatky a v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení v časti konania o vydanie bezdôvodného obohatenia pokračoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.