

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 35Er/28/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7108212320
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Jančušová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7108212320.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: Slovenská republika - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, Bratislava, IČO: 00 151 866 proti povinnému: E. T., U.. X.X.XXXX, G. XX, L., o vymoženie 33,19 eur a trov exekúcie, vedenej pred súdnym exekútorom: JUDr. Michal Mazúr, Exekútorský úrad so sídlom Košice, Štúrova 17, pod sp. zn. EX XXX/XXXX, o námietkach oprávneného, takto

rozhodol:

N á m i e t k y oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie a výzve na úhradu trov starej exekúcie vydané súdnym exekútorom JUDr. Michalom Mazúrom dňa 16.3.2020 pod sp. zn. exekútora EX XXX/XXXX z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného súdnemu exekútorovi dňa 30.4.2008 a poverenia na vykonanie exekúcie č. XXXX XXXXXX *, vydaného Okresným súdom Košice I dňa 16.5.2008, bol vykonaním exekúcie poverený súdny exekútor JUDr. Michal Mazúr.

2. Súdny exekútor predložil súdu dňa 28.4.2020 Námietky oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie s tým, že Upovedomenie o zastavení starej exekúcie pod sp. zn. exekútora EX XXX/XXXX zo dňa 16.3.2020 (ďalej len Upovedomenie) bolo oprávnenému doručené dňa 16.3.2020 a námietky oprávneného zo dňa 17.4.2020 proti upovedomeniu boli súdnemu exekútorovi doručené dňa v zákonnej lehote.

3. Oprávnený odôvodnil námietky proti Upovedomeniu tým, že v danom prípade uplynula prekluzívna lehota na vykonanie exekúcie v zmysle § 88 zákona o priestupkoch v znení účinnom do 31.8.2008. Oprávnený je presvedčený, že uplynutie prekluzívnej lehoty vylučuje akékoľvek ďalšie konanie, vrátane postupu podľa zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“), pretože predmetné exekučné konanie malo byť ex offa už zastavené. Poukázal na nečinnosť súdneho exekútora, ktorý viac ako 12 rokov nepredložil návrh na zastavenie exekúcie, ako aj na možnosť a povinnosť súdu skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania zákonnosť exekučného titulu aj bez návrhu a v prípade zistenia preklúzie ex offa konanie zastaviť (uznesenie Ústavného súdu SR z 23.11.2011, č.k. I. ÚS 456/2011-19, uznesenie I. ÚS 456/2011 a II. ÚS 340/2013, II. ÚS 468/2017-10 zo dňa 25.7.2017). Namieta, že napádané Upovedomenie bolo vydané v rozpore so zákonom a že primárnym dôvodom na zastavenie exekúcie je uplynutie prekluzívnej lehoty a teda aplikácia ust. § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017 a nie aplikácia ZoUNEK. Na základe uvedeného oprávnený navrhol, aby súd Upovedomenie o zastavení starej exekúcie zrušil.

4. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 veta prvá zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ak

tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa ustanovenia § 1 ods. 1 zák. č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“), tento zákon upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 (ďalej len "exekučné konanie") a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie (ďalej len "opätovný návrh").

6. Podľa ustanovenia § 1 ods. 2 ZoUNEK, na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2, b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty, c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

8. Podľa ustanovenia § 2 ods. 2 ZoUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o a) vymoženie pohľadávky na výživnom, b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní, c) vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu, d) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie, e) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu, f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur, g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

9. Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

10. Podľa ust. § 4 ods. 2 ZoUNEK, rozhodná doba podľa § 3 neuplynie skôr ako 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia zastaviť, rozhoduje o

- námietkach proti starej exekúcii,
- zastavení starej exekúcie,
- odklade starej exekúcie a odklad starej exekúcie nepovolí,
- vylúčení veci zo starej exekúcie,
- návrhu na pripustenie zmeny účastníka exekučného konania na strane povinného a zmenu účastníka exekučného konania povolí,
- schválení príklepu,
- schválení rozvrhu výťažku.

11. Podľa ustanovenia § 5 ods. 1 ZoUNEK, ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo") na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

12. Podľa ustanovenia § 5 ods. 2 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie obsahuje a) označenie oprávneného a povinného, b) spisovú značku exekútora a spisovú značku súdu, c) dátum doručenia prvotného poverenia na vykonanie starej exekúcie exekútorovi, d) zákonné ustanovenie, podľa ktorého došlo k zastaveniu starej exekúcie, slovné vyjadrenie dôvodu zastavenia starej exekúcie a stručný opis skutočností, ktoré zastavenie starej exekúcie odôvodňujú, e) výšku vymoženej pohľadávky oprávneného a výšku vymožených trov oprávneného, f) výšku vymožených trov exekútora v členení

na odmenu exekútora, náhradu hotových výdavkov, náhradu za stratu času a daň z pridanej hodnoty, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty; ustanovenia o konečnom vyúčtovaní sa nepoužijú, g) výzvu na úhradu paušálnych trov starej exekúcie exekútora vzniknutých v súvislosti so zastavením starej exekúcie podľa tohto zákona (ďalej len "paušálne trovy"), ak exekútor paušálne trovy uplatňuje, h) poučenie oprávneného o možnosti a o lehote na podanie námietok proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie a poučenie o vykonateľnosti podľa § 6 ods. 3.

13. Podľa ustanovenia § 5 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

14. Podľa ustanovenia § 6 ods. 1 ZoUNEK, trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnené ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

15. Podľa ustanovenia § 6 ods. 2 ZoUNEK, paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

16. Podľa ustanovenia § 6 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov, na základe ktorej neboli paušálne trovy uhradené do 60 dní od ukončenia exekučného konania, je exekučným titulom. Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje.

17. Podľa ustanovenia § 6 ods. 4 ZoUNEK, exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak a) oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3 alebo b) ide o starú exekúciu, ktorá nebola zapísaná v centrálnom registri exekúcií.

18. Podľa ustanovenia § 7 ods. 1 ZoUNEK, proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné.

19. Podľa ustanovenia § 7 ods. 2 ZoUNEK, námietky spolu s upovedomením o zastavení starej exekúcie predloží exekútor do 30 dní súdu. Ak námietky neboli podané, exekútor do 30 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok doručí súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie.

20. Podľa ustanovenia § 7 ods. 3 ZoUNEK, súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší. Oneskorené alebo neprípustné námietky súd uznesením odmietne. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Rozhodnutie o námietkach súd doručí oprávnenému a exekútorovi.

21. Súd po preštudovaní spisového materiálu v predmetnej veci zistil, že dňa 28.4.2020 boli tunajšiemu súdu doručené námietky proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie a výzve na úhradu trov starej exekúcie vydanému súdnym exekútorom JUDr. Michalom Mazúrom dňa 16.3.2020 pod sp. zn. exekútora EX XXX/., podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK, pretože uplynula rozhodná doba. Námietky boli podané oprávnenou osobou a v 30 - dňovej zákonnej lehote. Prvotné poverenie na vykonanie exekúcie bolo v danej veci súdnemu exekútorovi doručené dňa 21.5.2008. Rozhodná doba v zmysle ust. § 3 ods. 1 ZoUNEK tak uplynula, resp. k zastaveniu starej exekúcie došlo ku dňu účinnosti cit. zákona t.j. 1.1.2020. Aplikácia ZoUNEK prichádza do úvahy vzhľadom na skutočnosť, že v predmetnej veci síce zaniklo právo vykonať exekučný titul núteným spôsobom v predmetnom exekučnom konaní pred 1.1.2020, čo by bolo dôvodom na zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, avšak o tomto doposiaľ rozhodnuté nebolo.

22. V prípade, že pred účinnosťou zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“) existuje (existoval) dôvod pre zastavenie starej exekúcie vyplývajúci z ustanovenia § 57 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do

31.3.2017 a nadobudnutím účinnosti ZoUNEK vznikol dôvod na zastavenie starej exekúcie (§ 2 ods. 1 písm. a)) alebo tento dôvod vznikol po nadobudnutí účinnosti ZoUNEK a k uvedenému okamihu nebolo rozhodnuté o zastavení exekučného konania (prípadne nejde o prípad podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b)), stará exekúcia sa zastavuje ex lege podľa zákona ZoUNEK.

23. Zákon ZoUNEK upravuje možnosť predĺženia rozhodnej doby piatich rokov v ustanovených prípadoch, pričom je potrebné zdôrazniť, že táto relatívna výnimka je spojená výlučne len s dôvodom zastavenia starej exekúcie spočívajúcim v uplynutí rozhodnej doby piatich rokov, t. j. s ustanovením § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK. Ide o relatívne výnimky zo zastavenia starých exekúcií, pri ktorých uplynula rozhodná doba, avšak existuje tu niektorá zo skutočností odôvodňujúca jej predĺženie (ustanovenia § 4 ZoUNEK). Relatívna výnimka znamená, že rozhodná doba, po uplynutí ktorej by na túto starú exekúciu dopadalo ustanovenia § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK, sa predlžuje (o dobu podľa ustanovenia § 4). V prípade kumulácie relatívnych výnimiek sa uplatní tá relatívna výnimka, ktorá ako prekážka zastavenia starej exekúcie prestane pôsobiť najneskôr.

24. Relatívna výnimka v zmysle ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) ZoUNEK - ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia zastaviť, rozhoduje o zastavení starej exekúcie, dopadá výlučne na situácie, kedy návrh na zastavenie starej exekúcie podal povinný. Stará exekúcia sa na základe zákona zastavuje, ak existuje dôvod pre jej zastavenie (ustanovenia § 2 ods. 1 ZoUNEK) a nejde o niektorú z absolútnych alebo relatívnych výnimiek, pričom konanie súdu o „akomkoľvek“ podnete na zastavenie exekúcie nie je relatívnou výnimkou.

25. V danom prípade došlo k uplynutiu rozhodnej doby 5 rokov od doručenia prvotného poverenia. Stará exekúcia bola uplynutím rozhodnej doby ex lege zastavená. V predmetnej exekučnej veci nedošlo k predĺženiu rozhodnej doby, rovnako sa na exekúciu nevzťahujú absolútne ani relatívne výnimky zo zákona ZoUNEK, kedy by nedošlo k zastaveniu starej exekúcie v zmysle tohto zákona. Nakoľko súd do dnešného dňa nerozhodol o zastavení exekúcie v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. f) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), došlo k zastaveniu starej exekúcie účinnosťou zákona ZoUNEK v zmysle ustanovenia § 2 ods. 1 písm. a), pretože od doručenia prvotného poverenia súdnemu exekútorovi uplynulo 5 rokov. Súd do účinnosti zákona ZoUNEK nerozhodol ani o zastavení exekúcie z iných dôvodov uvedených v ustanovení § 57 ods. 1, 2 Exekučného poriadku, v danej veci tak neexistuje právoplatné rozhodnutie exekučného súdu, ktorým by došlo k zastaveniu exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku a preto účinnosťou zákona ZoUNEK došlo ex lege k zastaveniu starej exekúcie uplynutím rozhodnej doby.

26. V zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 veta prvá ZoUNEK, v námietkach môže oprávnený namietať len to, že exekútor vydal upovedomenie o zastavení starej exekúcie v rozpore so zákonom, pričom rozpor by mal spočívať v tom, že k zastaveniu starej exekúcie nedošlo, a teda že buď nejde o starú exekúciu v zmysle ustanovenia § 2 ods. 1 ZoUNEK, alebo existujú skutočnosti, ktoré bránia zastaveniu starej exekúcie, čo nie je tento prípad.

27. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, že námietky oprávneného v celom rozsahu zamietol, nakoľko v predmetnej exekučnej veci došlo účinnosťou zákona ZoUNEK k zastaveniu starej exekúcie ex lege zo zákona a súdny exekútor postupoval správne, keď vydal upovedomenie o zastavení starej exekúcie v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 ZoUNEK a doručil ho oprávnenému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I, v troch písomných vyhotoveniach. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V zmysle ust. § 243 Civilného sporového poriadku v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.).