

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12Csp/57/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116219148
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Guľová ml.
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7116219148.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcu: COFIDIS, a.s., so sídlom v Bratislave - mestská časť Petržalka, Einsteinova ulica 11/3677, IČO: 36 816 337, právne zastúpený: Advokátska kancelária Antovszká, s.r.o., Bárdošova 2/A, Bratislava, IČO: 36 866 881, proti žalovanej: Z., trvale bytom T., v konaní o zaplatenie 775,26 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Košice I č. k. 12Csp/57/2016 - 41 zo dňa 19.05.2017 a to tak, že správne obchodné meno a sídlo žalobcu znie: COFIDIS, a.s., Einsteinova ulica 11/3677, Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 36 816 337.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou zo dňa 08.08.2016, doručenou tunajšiemu súdu dňa 26.08.2016 žiadal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 775,26 Eur s príslušenstvom a zároveň si uplatnil náhradu trov konania.

2. Okresný súd Košice I rozhodol v predmetnej právnej veci rozsudkom č. k. 12Csp/57/2016 - 41 zo dňa 19.05.2017.

3. Právny zástupca žalobcu písomným podaním zo dňa 22.06.2017 žiadal súd, aby vydal opravné uznesenie, ktorým by odstránil zrejme pochybenie v písaní v označení žalobcu v písomnom vyhotovení predmetného rozsudku.

4. Podľa ust. § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Znenie § 224 umožňuje vykonať opravu aj bez návrhu, ak ide o chyby v písaní, počítaní alebo iné zrejme nesprávnosti. Musí teda ísť o chyby v písaní počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobné pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku, a ktoré sú každému zrejme; zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozsudku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí. Opraviť možno výrok rozsudku, jeho odôvodnenie i poučenie.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 12Csp/57/2016 - 41 zo dňa 19.05.2017, nakoľko po začatí konania došlo k zmene sídla žalobcu, a vykonal opravu tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v 3 písomných vyhotoveniach. (§ 239 CSP a § 242 CSP)

Sťažnosť len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustná (§ 239 ods.2 CSP).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo u znesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 CSP)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 CSP)