

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5Csp/151/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616205336
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2017:3616205336.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudkyňou JUDr. Alenou Blaškovou, v právnej veci žalobcu : BENCONT COLLECTION, a.s. IČO: 47 967 692 so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, právne zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o. IČO: 50 361 368 so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, proti žalovanému: Z. U., J.. XX.XX.XXXX,G. W.. Š. XXX/XX, XXX XX K., o zaplatenie sumy 858,43 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier účastníkov konania tak, že žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 858, 43 eur, náhradu trov právneho zastúpenia v sume 120 eur a to všetko v mesačných splátkach po 40 eur s účinnosťou od 28. 10. 2017 až do úplného zaplatenia dlžnej sumy pod následkom straty výhody splátok to znamená, že nezaplatením jednej splátky sa stáva zročný celý dlh.

Súd vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 45, 90 eur cez Slovenskú poštu a.s.

odôvodnenie:

Žalobca sa podaným návrhom proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 858,43 eur s príslušenstvom na tom základe, že žalovaný uzavrel s právnym predchodcom žalobcu zmluvu o úvere číslo 2762528707 na základe ktorej obdržal úver vo výške 995,82 eur.

Pred začatím konania účastníci konania zhodne navrhli uzavretie súdneho zmiaru v tomto znení: Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 858, 43 eur, náhradu trov právneho zastúpenia v sume 120 eur a to všetko v mesačných splátkach po 40 eur s účinnosťou od 28. 10. 2017 až do úplného zaplatenia dlžnej sumy pod následkom straty výhody splátok to znamená, že nezaplatením jednej splátky sa stáva zročný celý dlh.

Podľa § 148 ods.1, ods.2 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť súdny zmier. O uzavretie súdneho zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa rozhodnutia NS SR sp. zn. 7 Cdo 71/2016 zo dňa 27.04.2017 v procese rozhodovania sa, či zmier súd chváli alebo nie, nemá povinnosť podrobne analyzovať hmotnoprávny vzťah žiadateľov o zmier a zásadne tu postačuje obmedziť sa na elementárnu súladnosť zmiaru s právnymi predpismi, zmier je vo svojej podstate dohoda, ktorou možno práva a povinnosti účastníkov vymedziť aj odchylné od toho, ako ich predurčoval právny vzťah vedúci k vzniku sporu, v ktorom napokon došlo k uzavretiu zmiaru.

Vzhľadom na to, že predmetom zmiaru je len nesplatená istina úveru na základe úverovej zmluvy, súd ho schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Súd zároveň vracia žalobcovi súdny poplatok podľa § 11 ods.6,ods.7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov vo výške 90% zo zaplateného súdneho poplatku t.j. 90% zo sumy 51 eur čo je suma 45,90 eur cez Slovenskú poštu a.s.

O trovách konania rozhodol súd podľa §-u 255ods.2 CSP tak, že žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi náhradu trov právneho zastúpenia podľa § 10 ods.1, § 13a, § 16 ods.3 vyhl. č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb za dva úkony právnych služieb prevzatie a príprava, žaloba 2x po 60 eur spolu 120 eur na účet právneho zástupcu žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné podľa § 357 CSP, nakoľko účastníci sa práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.