

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 11P/64/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117218130  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117218130.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Zuzanou Pribulovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, v konaní zastúpená procesným opatrovníkom: S. práce, sociálnych vecí a rodiny D., pracovisko T., C. 3, T., dieťa rodičov - matky: N. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/X, H. L., zastúpená: JUDr. Eva Koleničová, advokátka, Paulínska 20, Trnava, a otca: Y. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., t.č. bytom A. XX, o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej a o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Maloletá N. sa s účinnosťou od 03.10.2017 zveruje do osobnej starostlivosti otca, pričom obaja rodičia budú maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

Matka sa zaväzuje platiť na maloletú výživné v sume vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám otca, a to s účinnosťou od 03.10.2017.

II. Styk matky s maloletou sa n e u p r a v u j e .

III. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 11P/71/2016-56 zo dňa 10.11.2016 v časti zverenia maloletej N., určenia výživného a úpravy styku.

IV. Súd u k l a d á výchovné opatrenie, ktorým určuje dohľad nad výchovou maloletej N., ktorý bude vykonávaný za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce a školy.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

**Poučenie:**

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP). Proti výrokom II., III., IV. a V. rozsudku môžu rodičia a proti výrokom I., II., III., IV. a V. rozsudku môže podať procesný opatrovník odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.