

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 2C/23/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2717205256  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Michaláčová  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2717205256.6

## Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci žalobcov: X. O. I., nar. 27.XX.XXXX, bytom XXX XX O. Z. Č.. XX1, 2. M.. B. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom V.. R. Č.. XXXX/XX, XXX XX A., 3. O. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX O. Z. Č.. XXX proti žalovanej: J. C., nar. 16.XX.XXXX, bytom XXX XX O. Z. Č.. XXX, zast.: JAVOR - TOKÁR advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Stará Vajnorská 37, 831 04 Bratislava - Nové Mesto, IČO: 36 264 750, o ochranu osobnosti, takto

### rozhodol:

- I. Súd z a s t a v u j e konanie.
- II. Súd žalovanej náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodná žalobkyňa sa svojou žalobou doručenu Okresnému súdu Skalica dňa 14.11.2017 domáhala ochrany osobnosti. Žalobkyňa počas konania zomrela a súd pokračoval v konaní s jej dedičmi, pričom o uvedenom rozhodol uznesením sp. zn. 2C/23/2017 - 101 zo dňa 05.04.2022.
2. Žalobcovia na žalobe netrvali a žiadali konanie zastaviť. Žalovaná sa k späťvzatiu návrhu nevyjadrila a rovnako tak sa nevyjadrila ani k možnosti použitia § 257 C.s.p.
3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Právni nástupcovia zobrali svoju žalobu v celom rozsahu účinne späť, súd preto konanie v zmysle § 145 ods. 1 CSP zastavil.
7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. V zmysle § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.
9. Späťvzatie žaloby je zásadne chápané ako procesné zavinenie žalobcu na zastavení konania z dôvodu, že práve v dôsledku tohto procesného úkonu strany je konanie zastavené, súd však musí skúmať aj to, čo žalobcu viedlo k späťvzatiu žaloby. O zavinení strany treba uvažovať z hľadiska procesného a posudzovať ho podľa procesného výsledku, pričom zodpovednosť súd skúma na oboch

procesných stranách. Ak bola dôvodne podaná žaloba vzatá späť len pre správanie žalovaného, ktorý sa po podaní žaloby v plnom rozsahu zachoval v intenciách žalobného nároku, vtedy nesie zodpovednosť na zastavení konania žalovaný. Ak vezme žalobca v priebehu konania žalobu späť bez toho, aby žalovaný jeho nárok uspokojil, ide na strane žalobcu o procesné zavinenie. Čo sa týka žalobcov, títo boli z procesného hľadiska neúspešní, no súd ako dôvod osobitného zreteľa v zmysle § 257 CSP posúdil tú skutočnosť, že stranami konania sa stali v dôsledku smrti žalobkyne až v priebehu konania na základe rozhodnutia súdu, ktoré bolo potrebné vydať z dôvodu § 63 ods. 2 CSP. Títo žalobcovia žalobu nepodali a nevyvinuli žiadnu procesnú aktivitu, ktorou by svoje práva uplatňovali alebo bránili a nemožno im pričítať zodpovednosť za späťvzatie návrhu. Z týchto dôvodov súd s použitím § 257 CSP žalovanej nárok na náhradu trov konania voči žalobcom nepriznal, nakoľko uloženie im povinnosti nahradiť trovy by bolo nespravodlivé (uznesenie KS TT sp. zn. 9Co/100/2020 z 25.01.2022, uznesenie NS SR sp. zn. 2Cdo/47/2016 z 28.07.2016).

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.