

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/109/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117011721
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117011721.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného Z. G., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v ÚVTOS Leopoldov, na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.10.2017 podľa § 415 ods. 1 Tr. por. Takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného Z. G., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v K., trvale bytom G. XX/XX, Z., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestnými rozkazmi Okresného súdu Galanta zo dňa 29.01.2016, č. k. OT/18/2016, zo dňa 08.03.2016, č. k. OT/52/2016, zo dňa 26.03.2016, č. k. OT/72/2016

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený Z. G. žiadosťou doručanou súdu dňa 11.09.2017 požiadal o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Menovaný v súčasnosti v ÚVTOS Leopoldov vykonáva tresty uložené mu rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 29.01.2016, č. k. OT/18/2016, zo dňa 08.03.2016, č. k. OT/52/2016, zo dňa 26.03.2016, č. k. OT/72/2016, v trvaní 8 mesiacov a 16 mesiacov a 2 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s stredným stupňom stráženia.

Odsúdený začal vykonávať uložené tresty dňa 26.03.2016, predpokladaný koniec trestov má dňa 20.05.2018, pričom lehota v zmysle ust. § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. uplynula dňom 20.04.2017.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením s hodnotením odsúdeného, jeho osobným spisom a odpisom z registra trestov, skráteným výpisom klienta ako aj rozhodnutiami súdov.

Odsúdený Z. G. na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, pričom uviedol že vzhľadom na to, že má malú dcéru a chce sa o ňu starať.

Z hodnotenia riaditeľa v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou okrem iného vyplýva, že v rámci diferenciacie bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie menovaného v tamom ústave nebolo vždy na požadovanej úrovni, vyskytol sa menší nedostatok v dodržiavaní ústavného poriadku. Disciplinárne potrestaný nebol. Disciplinárne odmenený bol 1-krát dňa 12.07.2017. Resocializačná prognóza odsúdeného vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania sa javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nie je vyučený, priznal užívanie drog a nemal stabilné zamestnanie. Vzhľadom k uvedenému riaditeľ ÚVTOS Leopoldov

záverom konštatuje, že odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí dodal, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že tento bol doposiaľ 18-krát súdne trestaný za majetkové, ale aj inú trestnú činnosť.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z dikcie týchto ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení jednak formálnej podmienky (zákonom stanovenej doby výkonu trestu) a súčasne po splnení dvoch materiálnych podmienok (plnenie svojich povinností odsúdeným a správanie odsúdeného vo výkone trestu, ktorým preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život).

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že síce formálna podmienka podmiennečného prepustenia v danom prípade bola splnená, keďže odsúdený vykonal viac ako polovicu uložených trestov, avšak pokiaľ ide o materiálne podmienky, splnená bola čiastočne len jedna, nakoľko resocializačná prognóza odsúdeného nie je priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nie je vyučený priznal užívanie drog a nemal stabilné zamestnanie, od odsúdeného nemožno očakávať, že po prepustení na slobodu bude viesť riadny život s poukazom na viaceré záznamy z odpisu RT, ide o špeciálneho recidivistu.

Súd má za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas výkonu trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený účel trestu podľa § 34 ods. 1 Tr. zák. a to najmä ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd taktiež pri rozhodovaní prihliadol aj na charakter a závažnosť spáchanej trestnej činnosti, ako aj na sklony odsúdeného k opakovanému páchaniu trestnej činnosti (doposiaľ bol 18-krát súdne trestaný prevažne pre majetkovú trestnú činnosť). Z uvedeného možno vyvodiť záver, že páchanie trestnej činnosti nie je u odsúdeného len jednorazovým vybočením zo spôsobu jeho života, ale ide o osobu, ktorá opakovane pácha trestnú činnosť. Z týchto skutočností vyplývajú vážne a dôvodné pochybnosti o tom, či možno od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený nespĺňa materiálne podmienky podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, súd jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.