

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6P/11/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622200519
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622200519.3

Uznesenie bez odôvodnenia

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o maloletého O. N., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, zvereneného do starostlivosti navrhovateľov 1/V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., S. XXX/XX a 2/N. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., S. XXX/XX, o zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske, takto

rozhodol:

Súd zveruje maloletého O. N., nar. XX.XX.XXXX neznámej matke, ktorého otec je neznámy a ktorý je na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín zo dňa 18.02.2022 číslo konania 35P/20/2022-29 v osobnej starostlivosti navrhovateľov v 1. a v 2. rade s účinnosťou od 18.02.2022 do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov V. N., nar. XX.XX.XXXX a N. N., nar. XX.XX.XXXX.

Budúci osvojitelia V. N., nar. XX.XX.XXXX a N. N., nar. XX.XX.XXXX sú povinní zabezpečovať po dobu trvania predosvojiteľskej starostlivosti sústavnú a dôslednú osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého O. N., nar. XX.XX.XXXX, sú povinní ho v bežných veciach zastupovať a spravovať jeho majetok.

Budúci osvojitelia V. N., nar. XX.XX.XXXX a N. N., nar. XX.XX.XXXX sú povinní najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do svojej starostlivosti podať na príslušnom súde návrh na osvojenie maloletého dieťaťa, inak súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

odôvodnenie:

(1) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) Podľa § 221 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

(3) Podľa § 368 CSP osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

(4) Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

(5) Vzhľadom k tomu, že tento uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, respektíve ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má uvedenú vadu, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci, respektíve ich zástupcovia odvolania výslovne vzdali (§ 368 CSP).