

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13T/20/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010427
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5720010427.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Veroniky Pavlákovej a prísediacich Jely Rosenbergovej a Mgr. Ivana Hajka na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.05.2022 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. zrušuje výrok o vine z bodu 2/ rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/146/2017 zo dňa 08.12.2020, právoplatného dňa 08.12.2020, pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a tiež výrok o treste, ktorým bol obžalovanej K. R., R.. XX.XX.XXXX, uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 2 /dva/ roky, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obžalovaná
K. R., R.. XX.XX.XXXX C. K., T. D. D. D. - F.V.,
K. Č.. XXXX/XX, O. R. A. N.: Ž.,
D.. I.. T. XXX/X,

uznáva sa za vinnú, že

1/

v T. T. na Ul. J. X ako vedúca predajne V. na základe pracovnej zmluvy z 01.07.2012, v znení jej dodatkov, uzatvorenej so spoločnosťou E. P. N., I.. W.. V., I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479, majúc hmotnú zodpovednosť za zverenú hodnotu, neodovzdala tržbu v hotovosti z uvedenej predajne za obdobie od 22.02.2016 do 16.03.2016 v sume spolu 9.012,92 €, ktorú mala odovzdať konateľovi spol. E. P. N., I.. W.. V., ako obchodnému zástupcovi spoločnosti V. I., O.. I., I. I. D., B.. K. X, IČO: 35697270, ktorý je povinný na základe Zmluvy o obchodnom zastúpení uskutočňovať pravidelný odvod súm, ktoré boli v hotovosti uhradené v prospech spoločnosti V. I., O.. I., takto a to do dvoch pracovných dní nasledujúcich po ich prijatí, pričom tieto odvody boli obchodným zástupcom (E. P. N., I.. W.. V.) vykonané z vlastných prostriedkov, aj napriek tomu, že obvinená mu tržbu za dni 22.02.2016, 03.03.2016, 04.03.2016, 07.03.2016, 09.03.2016, 10.03.2016, 14.03.2016, 15.03.2016 a 17.03.2016 neodovzdala a túto použila pre vlastnú potrebu, a tiež následne vykonanou inventúrou pokladne uvedenej predajne bola zistená chýbajúca suma 301,27 €, ktorú obvinená neodovzdala ku dňu skončenia pracovného pomeru, t. j. 16.03.2016,

a taktiež v období približne od októbra roku 2015 do 16.03.2016 v T. T. na ulici J. Č.. X V. si prisvojila a použila pre svoju vlastnú potrebu tovar, ktorý jej bol zverený na základe dohody o hmotnej zodpovednosti zamestnanca, a to:

- tovar spoločnosti V. I., O.. I., I. I. D., B.. K., IČO: 35 697 270, určený na priamy predaj: 1 ks FUN ŠTART XXXKXFFXFF, 2ks FUN ŠTART XXXKXFFXFF, 3 ks HUAWEI E3533, 1 ks PREPAID INTERNET SIM 11,90 Eur, 1 ks PRESTIGIO MULTIPAD CONSUL LTE, 1 ks SAT TV CARD BASIC SKYLINK, 4 ks

ŠIKOVNÁ PRIMA ŠTART 10 MULTI SIM, 1 ks SONY XPERIA SP BLACK, 2 ks TPLINK TDW8951ND DSL ROUTER, 2 ks ZTE MF 667, 1 ks ZYxEL VDSL ROUTER P-2812HNU-F3, v celkovej hodnote 741,06 €,

- zápožičkové zariadenie vo vlastníctve spol. V. I., O.. I., I. I. D., B.. K. X, IČO: 35 697 270: 1 ks Apple IPHONE 4 16GB Black, 1 ks Apple IPHONE 5 16GB Black, 1 ks FUN Nokia 2730, 2 ks Huawei B260 3G wifi router, 3 ks Huawei E1752 USB, 1 ks Huawei E3372 USB modem, 1 ks Nokia C5, 1 ks Nokia 2730 čierna, 1 ks Nokia 6070, 1 ks Nokia 6280, 1 ks Samsung Galaxy S2, 1 ks Samsung Galaxy TAB 10.2, 1 ks Samsung S5611 SILVER, 1 ks Sony Ericsson G502, v celkovej hodnote 1.176,62 €,

- mobilné príslušenstvo vo vlastníctve spoločnosti R.-N., I.. W.. V., so sídlom D., B.. U. XXX, IČO: 36 656 682, ako sú adaptéry, nabíjačky, puzdrá, ochranné sklá, fólie a iné v celkovom počte 54 ks vecí uvedených v inventárnom zázname č. XXXXXXXXXXXX/XX, z inventúry konanej dňa 16.03.2016 v celkovej hodnote 383,04 €, ktoré boli všetky uhradené spol. E. P. N., I.. W.. V., čím svojim konaním spôsobila celkovú škodu poškodenej spoločnosti E. P. N., I.. W.. V., I. I. N., D. P. X,X, IČO: 31 619 479, vo výške 11.614,91 €,

2/

ako vedúca predajne V. I., O.. I. v T. T. na ulici J. X, na základe pracovnej zmluvy z 01.07.2012, v znení jej dodatkov, uzatvorenej so spoločnosťou E. P. N., I.. I. W.. V., I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479, ako obchodným zástupcom spoločnosti V. I., O.. I. a na základe dohody o hmotnej zodpovednosti zamestnanca si ako vedúca predajne V. I., O.. I. v T. T. na ulici J. X, prisvojila a použila pre vlastnú potrebu tovar, ktorý jej bol zverený tak, že:

v presne nezistenej dobe od 27.11.2014 do 20.07.2015 po tom, ako zákazník spoločnosti V. K. J. dala do reklamácie svoj tablet značky PRESTIGIO MultiPad 7.0 PRIME DUO 3G, výrobné číslo: XXXXXXXXXXXXXXXX, zakúpený dňa 28.05.2014 v spoločnosti V. I., O.. I. za zvýhodnenú kúpnu cenu 0,50 eur (pričom bežná maloobchodná spotrebiteľská cena bez zľavy je 145,- eur), pričom podľa protokolu o reklamačnom konaní zo dňa 27.11.2014 záručná oprava nebola vykonaná, nakoľko vada sa neprejavila, uvedený tablet, podľa odborného vyjadrenia v hodnote 90,25 eur, zákazníkovi nevrátila a namiesto neho mu vydala nový tablet spoločnosti V. I., O.. I., a to PRESTIGIO MultiPad CONSULLTE, výrobné číslo: XXXXXXXXXXXXXXXX, s kúpnu cenou s DPH 79,- eur po zľave z jeho spotrebiteľskej ceny, pričom bežná maloobchodná spotrebiteľská cena bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH, za ktorú podnik (V.) zo svojho majetku predáva, pokiaľ sa so záujemcom o kúpu mobilného zariadenia nedohodne na podmienkach uvedených v dodatku (číslo zmluvy O., dodatok číslo XXXXXXXX zo dňa 20.07.2015), je 195,- eur, pričom predmetom tohto dodatku zákazníka zaviazala platiť podniku prinajmenšom sumu 9,99 eur mesačne po dobu 24 mesiacov za poskytnuté služby - Mobilný internet Štart s tým, že zákazníkovi uviedla, že za nový telefón nebude platiť, následne dňa 20.07.2015 v T. T. vyhotovila v mene spoločnosti V. I., O.. I. ako „podnikom“ a K. J., trvale bytom F.. J. XXX, XXX XX K. ako účastníkom, dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb ZA ZC (POS), (číslo zmluvy O.), číslo XXXXXXXX k SIM karte s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX bez vedomia a súhlasu K. J., následne uzavretím dohody o splátkach zo dňa 20.07.2015 ju zaviazala ku splateniu uvedeného tabletu v sume 79,- eur, so záväzkom zaplatiť prvú časť kúpnej ceny vo výške 2,20 eur pri uzatvorení dohody a zvyšnú časť kúpnej ceny vo výške 76,80 eur zaplatiť v 24 splátkach po 3,20 eur, na čo z účtu zákazníčky bolo uhradených všetkých 24 splátok, zákazníčka taktiež platila uvedený paušál, po tom, ako zistila, že uvedená dohoda o splátkach bola uzatvorená bez jej vedomia, uzatvorila dňa 03.05.2016 so spoločnosťou V. I., O.. I. ukončenie platnosti dodatku, kde sa zaviazala zaplatiť spoločnosti V. I., O.. I. zmluvnú pokutu podľa príslušných ustanovení dodatku vo výške 72,50 eur, pričom uvedenú sumu uhradil v ten istý deň v plnej výške obchodný zástupca - spoločnosť E. P. N., I.. I. W.. V., a takto nadobudnutý tablet zákazníčke ponechali ako náhradu za reklamovaný tablet, ktorý jej nebol vrátený, nakoľko sa nenachádzal ani na predajni v T. T.; tým spreneverila tovar podľa odborného vyjadrenia v hodnote 191,91 eur a spôsobila tak škodu spoločnosti E. P. N., I.. I. W.. V.. I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479, v sume 72,50 eur a taktiež škodu K. J., trvale bytom F. J. XXX, XXX XX K. vo výške uhradených splátok za tablet v sume 76,80 eur,

3/

ako vedúca predajne V. I., O.. I. v T. T. na ulici J. X, na základe pracovnej zmluvy z 01.07.2012, v znení jej dodatkov, uzatvorenej so spoločnosťou E. P. N., I.. I. W.. V., I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479, ako obchodným zástupcom spoločnosti V. I., O.. I. a na základe dohody o hmotnej zodpovednosti zamestnanca si ako vedúca predajne V. I., O.. I. v T. T. na ulici J. X, prisvojila a použila pre vlastnú potrebu tovar, ktorý jej bol zverený tak, že:

v presne nezistenej dobe od 02.02.2015 do 16.03.2016 po tom, ako zákazník spoločnosti V. S. N. dal do reklamácie svoj mobilný telefón HTC DESIRE 610 Blue, výrobné číslo XXXXXXXXXXXXXXXX, zakúpený dňa 30.07.2014 v spoločnosti V. I., O. I. za zvýhodnenú kúpnu cenu 75,- eur (keď bežná maloobchodná spotrebiteľská cena bez zľavy ja 250,- eur), pričom podľa protokolu o reklamačnom konaní zo dňa 02.02.2015 záručná oprava nebola vykonaná, nakoľko vada sa neprejavila, uvedený telefón zákazníkovi nevrátila a namiesto neho mu vydala nový mobilný telefón spoločnosti V. I., O. I., a to Sony Xperia M4 Aqua black, výrobné číslo XXXXXXXXXXXXXXXX s kúpnu cenou s DPH 225,- eur s tým, že zákazníkovi uviedla, že za nový telefón nebude platiť, následne dňa 16.03.2016 v T. T. vyhotovila v mene spoločnosti V. I., O. I., ako predávajúcim a S. N., trvale bytom K. XXX, XXX XX K. ako kupujúcim, kúpnu zmluvu a dohodu o splátkach č. XXXXXXXXXXXX bez vedomia a súhlasu S. N., ktorou ho zaviazala ku splateniu uvedeného telefónu v sume 225,- eur, so záväzkom zaplatiť prvú časť kúpnej ceny v sume 1,80 eur pri uzatvorení dohody a zvyšnú časť kúpnej ceny zaplatiť v 24 splátkach po 9,30 eur, pričom zákazník následne uhradil jednu splátku, keď po tom, ako sa S. N. dozvedel o existencii uvedenej zmluvy, so spoločnosťou V. I., O. I. uzavrel dňa 16.11.2017 dohodu o zaplatení zvyšnej časti kúpnej ceny za uvedené mobilné zariadenie, ktorou sa zaviazal zaplatiť spoločnosti V. I., O. I. zostávajúcu nezaplatenú časť zvyšnej časti kúpnej ceny vo výške 213,90 eur, pričom uvedenú sumu uhradil v ten istý deň v plnej výške obchodný zástupca - spoločnosť E. P. N., I. I. W. V., a takto nadobudnutý telefón zákazník vrátil do predajne V. v T. T., nakoľko mu reklamovaný telefón HTC DESIRE 610 Blue po opätovnej reklamacii a záručnej oprave vrátili, čím spreneverila tovar podľa odborného vyjadrenia v hodnote 221,63 eur a spôsobila tak škodu spoločnosti E. P. N., I. I. W. V. I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479 v sume 213,90 eur,

4/

ako vedúca predajne V. I., O. I. v T. T. na ulici J. X, na základe pracovnej zmluvy z 01.07.2012, v znení jej dodatkov, uzatvorenej so spoločnosťou E. P. N., I. I. W. V., I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479, ako obchodným zástupcom spoločnosti V. I., O. I. a na základe dohody o hmotnej zodpovednosti zamestnanca si ako vedúca predajne V. I., O. I. v T. T. na ulici J. X, prisvojila a použila pre vlastnú potrebu tovar, ktorý jej bol zverený tak, že:

v presne nezistenej dobe od 26.06.2015 do 14.10.2015 po tom, ako zákazník spoločnosti V. E. H. dala do reklamácie svoj mobilný telefón značky Sony Xperia Z1, zakúpený dňa 14.11.2013 v spoločnosti V. I., O. I., pri uzatvorení zmluvy - paušálu Panter 40, uvedený mobilný telefón zákazníkovi nevrátila a namiesto neho mu vydala nový mobilný telefón spoločnosti V. I., O. I., a to Samsung Galaxy S6 White, výr. číslo: XXXXXXXXXXXXXXXX s kúpnu cenou s DPH 450,- eur po zľave z jeho spotrebiteľskej ceny, pričom bežná maloobchodná spotrebiteľská cena bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH, za ktorú podnik (V.) zo svojho majetku predáva, pokiaľ sa so záujemcom o kúpu mobilného zariadenia nedohodne na podmienkach uvedených v dodatku (číslo zmluvy O., dodatok číslo XXXXXXXX zo dňa 26.06.2015), je 700,- eur, pričom predmetom tohto dodatku zákazníka zaviazala platiť Podniku prinajmenšom sumu 40,- eur mesačne po dobu 24 mesiacov za poskytnuté služby - Panter 40 s osobitným roaming balíkom, s tým, že zákazníkovi uviedla, že za nový telefón nebude platiť, následne dňa 26.06.2015 v T. T. vyhotovila v mene spoločnosti V. I., O. I., ako „podnikom“ a E. H., trvale bytom I. XXX/XX, T. T. ako účastníkom, dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb (číslo zmluvy O., dodatok číslo XXXXXXXX) k SIM karte s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX bez vedomia a súhlasu E. H., následne uzavretím dohody o splátkach zo dňa 26.06.2015 ju zaviazala ku splateniu uvedeného mobilného telefónu v sume 450,- eur, so záväzkom zaplatiť prvú časť kúpnej ceny v sume 1,20 eur pri uzatvorení dohody a zvyšnú časť kúpnej ceny vo výške 448,80 eur zaplatiť v 24 splátkach po 18,70 eur, na čo z účtu zákazníčky boli uhrádzané splátky, zákazníčka taktiež platila paušál, pričom dňa 14.10.2015 zákazníčka požiadala K. R. o zrušenie paušálu v spoločnosti V., pričom v tento deň jej odovzdala mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S6 White, na čo jej K. R. vrátila reklamovaný telefón Sony Xperia Z1, na čo mala vedúca predajne spísať výpoveď zmluvy o pripojení, čo neurobila, telefón si ponechala, pričom spísala len ukončenie platnosti dodatku k zmluve o pripojení, kde ju zaviazala uhradiť zmluvnú pokutu vo výške 218,75 eur a zákazníčka bola aj naďalej povinná splácať uvedený telefón, po tom ako sa E. H. dozvedela o povinnosti uhradiť dlh viažuci sa k uvedenému mobilnému telefónu, ktorý bol od nej vymáhaný ako pohľadávka pre V. I., O. I., uzatvorila dňa 22.04.2016 so spoločnosťou V. dohodu o zaplatení zvyšnej časti kúpnej ceny za mobilné zariadenie, kde sa zaviazala zaplatiť spoločnosti V. I., O. I. celú zostávajúcu nezaplatenú časť zvyšnej časti kúpnej ceny vo výške 261,80 eur, pričom uvedenú sumu, ako aj ďalšie poplatky spojené s vymáhaním dlhu vyplývajúceho z uvedenej zmluvy (zmluvnú pokutu 218,75 eur + poplatky), okrem dlhu za hovorné vo výške 196,90 eur uhradil v ten istý deň v plnej výške obchodný zástupca - spoločnosť E. P. N., I. I. W. V., čím spreneverila tovar podľa odborného vyjadrenia v hodnote

689,50 eur a spôsobila tak škodu spoločnosti E. P. N., I. I. W. V. I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479, v sume 509,45 eur a taktiež škodu E. H., trvale bytom I. XXX/XX, T. T., vo výške najmenej 196,90 eur,

5/

ako vedúca predajne V. I., O. I. v T. T. na ulici J. X, na základe pracovnej zmluvy z 01.07.2012, v znení jej dodatkov, uzatvorenej so spoločnosťou E. P. N., I. I. W. V., I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479, ako obchodným zástupcom spoločnosti V. I., O. I. a na základe dohody o hmotnej zodpovednosti zamestnanca si ako vedúca predajne V. I., O. I. v T. T. na ulici J. X, prisvojila a použila pre vlastnú potrebu tovar, ktorý jej bol zverený tak, že:

v presne nezistenej dobe od 07.09.2015 do 10.02.2016 po tom, ako zákazník spoločnosti V. O. K. dala do reklamácie svoj mobilný telefón zn. SAMSUNG S5611 SILVER, výr. číslo: XXXXXXXXXXXXXXXX, zakúpený dňa 28.10.2014 v spoločnosti V. I., O. I. za zvýhodnenú kúpnu cenu 1,- euro (keď bežná maloobchodná spotrebiteľská cena bez zľavy je 70,- eur), pričom podľa protokolu o reklamačnom konaní zo dňa 07.09.2015 záručná oprava nebola vykonaná, nakoľko vada sa neprejavila, uvedený telefón, podľa odborného vyjadrenia v hodnote 40,18 eur, zákazníkovi nevrátila a namiesto neho mu vydala nový mobilný telefón spoločnosti V. I., O. I., a to SAMSUNG S5611, výr. číslo: XXXXXXXXXXXXXXXX s kúpnu cenou s DPH 80,- eur s tým, že zákazníkovi uviedla, že za nový telefón nebude platiť, následne dňa 10.02.2016 v T. T. vyhotovila v mene spoločnosti V. I., O. I. ako predávajúcim a O. K., trvale bytom K. Č. XX, XXX XX K. Č., ako kupujúcim, kúpnu zmluvu a dohodu o splátkach č. XXXXXXXXXXXX bez vedomia a súhlasu O. K., ktorou ju zaviazala ku splateniu uvedeného telefónu v sume 80,- eur, so záväzkom zaplatiť prvú časť kúpnej ceny v sume 3,20 eur pri uzatvorení dohody a zvyšnú časť kúpnej ceny zaplatiť v 24 splátkach po 3,20 eur, na čo z účtu zákazníčky boli uhradené dve splátky a následne po tom, ako sa O. K. dozvedela o existencii uvedenej zmluvy, so spoločnosťou V. I., O. I. uzavrela dňa 07.04.2016 dohodu o zaplatení zvyšnej časti kúpnej ceny za uvedené mobilné zariadenie, ktorou sa zaviazala zaplatiť spoločnosti V. I., O. I., zostávajúcu nezaplatenú časť zvyšnej časti kúpnej ceny vo výške 70,40 eur, pričom uvedenú sumu uhradil v ten istý deň v plnej výške obchodný zástupca - spoločnosť E. P. N., I. I. W. V., a taktiež poplatok vo výške 1,20 eur, a takto nadobudnutý telefón zákazníčke ponechali ako náhradu za reklamovaný telefón, ktorý jej nebol vrátený, nakoľko sa nenachádzal ani na predajni v T. T., čím spreneverila tovar podľa odborného vyjadrenia v hodnote 78,80 eur, a spôsobila tak škodu spoločnosti E. P. N., I. I. W. V. I. I. A. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479 v sume 71,60 eur,

6/

ako vedúca predajne V. I., O. I. v T. T. na ulici J. X, na základe pracovnej zmluvy z 01.07.2012, v znení jej dodatkov, uzatvorenej so spoločnosťou E. P. N., I. I. W. V., I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479, ako obchodným zástupcom spoločnosti V. I., O. I. a na základe dohody o hmotnej zodpovednosti zamestnanca si ako vedúca predajne V. I., O. I. v T. T. na ulici J. X, prisvojila a použila pre vlastnú potrebu tovar, ktorý jej bol zverený tak, že:

dňa 12.11.2015 v T. T. na ulici J. X ako vedúca predajne V. I., O. I. prijala od zákazníka spoločnosti V. K. J., trvale bytom W. XX, I. N., XXX XX mobilný telefón NOKIA 300, výr. číslo: XXXXXXXXXXXXXXXX, zakúpený dňa 29.11.2013 v spoločnosti V. I., O. I. za zvýhodnenú kúpnu cenu 30,- eur (keď bežná maloobchodná spotrebiteľská cena bez zľavy je 90,- eur), za účelom reklamácie uvedeného zariadenia, pričom podľa výpisu z evidencie reklamácií zariadení z predajne V. v T. T. uvedené zariadenie malo byť odoslané do servisu dňa 03.12.2015, pričom servis nepotvrdil prijatie uvedeného zariadenia a nakoľko sa uvedené zariadenie doposiaľ nenašlo, obchodný zástupca - spoločnosť E. P. N., I. I. W. V. ponúkol zákazníkovi telefón rovnakej triedy ako náhradu za reklamovaný telefón v celkovej sume 27,90 eur, čím spreneverila tovar podľa odborného vyjadrenia v hodnote 39,38 eur a spôsobila tak škodu spoločnosti E. P. N., I. I. W. V. I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479 v sume 27,90 eur,

7/

ako vedúca predajne V. I., O. I. v T. T. na ulici J. X, na základe pracovnej zmluvy z 01.07.2012, v znení jej dodatkov, uzatvorenej so spoločnosťou E. P. N., I. I. W. V., I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479, ako obchodným zástupcom spoločnosti V. I., O. I. a na základe dohody o hmotnej zodpovednosti zamestnanca si ako vedúca predajne V. I., O. I. v T. T. na ulici J. X, prisvojila a použila pre vlastnú potrebu tovar, ktorý jej bol zverený tak, že:

v presne nezistenej dobe od 23.11.2015 do 15.03.2016 po tom, ako zákazník spoločnosti V. E. W. dal do reklamácie manželkin mobilný telefón Apple iPhone 6 16GB Silver výr. číslo: XXXXXXXXXXXXXXXX, zakúpený dňa 12.01.2015 v spoločnosti V. I., O. I. za zvýhodnenú kúpnu cenu 360,- eur (keď bežná maloobchodná spotrebiteľská cena bez zľavy je 680,- eur), pričom podľa protokolu o reklamačnom

konaní zo dňa 23.11.2015 záručná oprava nebola vykonaná, nakoľko síce vada sa počas testovania v servise prejavila, ale oprava nebola možná, nakoľko bolo treba deaktivovať majiteľom (užívateľom zariadenia) službu NÁJSTĚ MŮJ IPHONE, teda mobilné zariadenie bolo vrátené bez opravy, uvedený telefón podľa odborného vyjadrenia v hodnote 433,16 eur zákazníkovi nevrátila a namiesto neho mu vydala nový mobilný telefón spoločnosti V. I., O.. I., a to Apple iPhone S6 64GB Gray, výr. číslo: XXXXXXXXXXXXXXXX s kúpnu cenou s DPH 850,- eur s tým, že zákazníkovi uviedla, že za nový telefón nebude platiť, následne dňa 15.03.2016 v T. T. vyhotovila v mene spoločnosti V. I., O.. I. ako predávajúcim a K. W., trvale bytom X. Ž. XXXX/XX, XXX XX T. T. ako kupujúcim, kúpnu zmluvu a dohodu o splátkach č. XXXXXXXXXXXX bez vedomia a súhlasu K. W., ktorou ju zaviazala ku splateniu uvedeného telefónu v sume 850,- eur so záväzkom zaplatiť prvú časť kúpnej ceny v sume 2,80 eur pri uzatvorení dohody a zvyšnú časť kúpnej ceny zaplatiť v 24 splátkach po 35,30 eur, pričom zákazník uhradil následne dve splátky, keď po tom, ako sa K. W. dozvedela o existencii uvedenej zmluvy, so spoločnosťou V. I., O..I. uzavrela dňa 17.11.2017 dohodu o zaplatení zvyšnej časti kúpnej ceny vo výške 741,30 eur, pričom uvedenú sumu uhradil v ten istý deň v plnej výške obchodný zástupca - spoločnosť E. P. N., I. I. W.. V., a taktiež uhradil sumu zodpovedajúcu uhradeným dvom splátkam zákazníkovi, teda v celkovej výške 847,20 eur, takto nadobudnutý telefón zákazník vrátil do predajne V. v T. T. a reklamovaný telefón Apple iPhone 6 16GB Silver jej po opätovnej reklamacii a záručnej oprave vrátili, čím spreneverila tovar podľa odborného vyjadrenia v hodnote 837,25 eur a spôsobila tak škodu spoločnosti E. P. N., I. I. W.. V. I. I. N., D. P. X, X, IČO: 316 19 479 v sume 847,20 eur,

8/

ako vedúca predajne V. I., O.. I. v T. T. na ulici J. X, na základe pracovnej zmluvy z 01.07.2012, v znení jej dodatkov, uzatvorenej so spoločnosťou E. P. N., I. I. W.. V., I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479, ako obchodným zástupcom spoločnosti V. I., O.. I. a na základe dohody o hmotnej zodpovednosti zamestnanca si ako vedúca predajne V. I., O.. I. v T. T. na ulici J. X, prisvojila a použila pre vlastnú potrebu tovar, ktorý jej bol zverený tak, že:

v presne nezistenej dobe od 11.12.2015 do 15.03.2016 po tom, ako zákazník spoločnosti V. K. K. dal do reklamácie svoj mobilný telefón zn. Apple iPhone 6 16GB Silver, výr. číslo: XXXXXXXXXXXXXXXX, zakúpený dňa 02.07.2015 v spoločnosti V. I., O.. I., za zvýhodnenú kúpnu cenu 275,- eur (keď bežná maloobchodná spotrebiteľská cena bez zľavy je 680,- eur), pričom podľa protokolu o reklamačnom konaní zo dňa 11.12.2015 záručná oprava nebola vykonaná, zariadenie nebolo opravené, pričom reklamácia bola vyriešená no POS - SHM, uvedený mobilný telefón podľa odborného vyjadrenia v hodnote 433,16 eur zákazníkovi nevrátila a namiesto neho mu vydala nový mobilný telefón spoločnosti V. I., O.. I., a to Apple iPhone 6S 64 GB ROSE, výr. číslo: XXXXXXXXXXXXXXXX s kúpnu cenou s DPH 850,- eur s tým, že zákazníkovi uviedla, že za nový telefón nebude platiť, následne dňa 15.03.2016 v T. T. vyhotovila v mene spoločnosti V. I., O.. I., ako predávajúcim a K. K., trvale bytom I. XXX/X, XXX XX T. T. ako kupujúcim, kúpnu zmluvu a dohodu o splátkach č. XXXXXXXXXXXX bez vedomia a súhlasu K. K., ktorou ho zaviazala ku splateniu uvedeného telefónu v sume 850,- eur, so záväzkom zaplatiť prvú časť kúpnej ceny v sume 2,80 eur pri uzatvorení dohody a zvyšnú časť kúpnej ceny zaplatiť v 24 splátkach po 35,30 eur, na čo z účtu zákazníka boli uhrádzané splátky v zmysle uvedenej zmluvy, keď po tom, ako sa K. K. dozvedel o existencii uvedenej zmluvy so spoločnosťou V. I., O.. I. uvedenú zmluvu akceptoval, nakoľko sa nechcel vzdať mobilného telefónu, ktorý mu bol daný bez toho, aby súhlasil s uzatvorením kúpnej zmluvy a následne dňa 18.11.2017 uzavrel so spoločnosťou V. I., O.. I. dohodu o zaplatení zvyšnej časti kúpnej ceny za reklamované mobilné zariadenie Apple iPhone 6 16GB Silver (zakúpené dňa 02.07.2015 za sumu 275,- eur, z čoho 273,60 eur sa zaviazal splácať v mesačných splátkach), kde sa zaviazal zaplatiť spoločnosti V. I., O.. I. zvyšnú časť kúpnej ceny za mobilné zariadenie vo výške 136,80 eur a zmluvnú pokutu za predčasné ukončenie paušálu vo výške 219,38 eur, pričom uvedené sumy v celkovej výške 356,18 eur uhradil v ten istý deň v plnej výške obchodný zástupca - spoločnosť E. P. N., I. I. W.. V. a telefón, ktorý dostal zákazník ako náhradu za reklamovaný telefón mu ponechali, pričom tento spláca naďalej, reklamovaný telefón Apple iPhone 6 16GB Silver, nakoľko bol vyplácaný spoločnosťou E. P. N., I. I. W.. V., si uvedená spoločnosť ponechala; tým obvinená spreneverila tovar podľa odborného vyjadrenia v hodnote 837,25 eur a spôsobila tak škodu spoločnosti E. P. N., I. I. W.. V. I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479, v sume 356,18 eur,

9/

ako vedúca predajne V. I., O.. I. v T. T. na ulici J. X, na základe pracovnej zmluvy z 01.07.2012, v znení jej dodatkov, uzatvorenej so spoločnosťou E. P. N., I. I. W.. V., I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479, ako obchodným zástupcom spoločnosti V. I., O.. I. a na základe dohody o hmotnej zodpovednosti

zamestnanca si ako vedúca predajne V. I., O.. I.. v T. T. na ulici J. X, prisvojila a použila pre vlastnú potrebu tovar, ktorý jej bol zverený tak, že:

dňa 28.01.2016 vyhotovila v mene spoločnosti V. I., O.. I.. ako „podnikom“ a V. Q., trvale bytom K., I. XXX, XXX XX ako „účastníkom“ dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb ZA ZC (POS) číslo zmluvy O. XXXXXXXX, identifikačný kód dodatku 8970346 k SIM karte s prideleným telefónnym číslom XXXX XXX XXX bez vedomia a súhlasu V. Q., pričom predmetom dodatku bola aktivácia účastníckeho programu Mobilný internet Premium a predaj zariadenia ASUS X XXXMA-M. (notebook) bez uvedenia výrobného čísla (IMEI) so zľavou z jeho spotrebiteľskej ceny za kúpnu cenu 179,- eur (keď bežná maloobchodná cena bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny je 399,- eur), ktorým zaviazala účastníka počas doby viazanosti 24 mesiacov mať aktivovaný na SIM karte účastnícky program, u ktorého je výška mesačného poplatku stanovená prinajmenšom na sumu 23,99 eur, následne dňa 02.02.2016 vyhotovením dohody o splátkach, identifikačný kód dohody: O. ju zaviazala ku splateniu uvedeného zariadenia v sume 179,- eur, so záväzkom zaplatiť prvú časť kúpnej ceny v sume 1,40 eur pri uzatvorení dohody a zvyšnú časť kúpnej ceny vo výške 177,60 eur zaplatiť v 24 splátkach po 7,40 eur, následne z účtu zákazníčky bol uhrádzaný mesačný poplatok na základe vystavených faktúr k uvedenému tel. číslu, a to za obdobie od 03/2016 - 05/2016 v celkovej výške 85,74 eur a taktiež 3 splátky za uvedené zariadenie v celkovej sume 22,20 eur, aj napriek tomu, že uvedené zariadenie jej nebolo nikdy vydané a taktiež ani SIM karta k vyššie uvedenému telefónnemu číslu s internetom, keď po tom, ako sa V. Q. dozvedela o existencii uvedeného dodatku so spoločnosťou V. I., O.. I.. uvedený dodatok akceptovala a následne uzatvorila so spoločnosťou V. dňa 16.06.2016 ukončenie platnosti dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb č. O., ktorý uzatvorila dňa 28.05.2015, pričom predmetom dodatku bol taktiež mobilný internet Premium, viažuci sa k telefónnemu číslu XXXX XXX XXX a predaj zariadenia Huawei Média Pad TI 8.0 Pro LTE (tablet) zakúpený za kúpnu cenu 4,- eurá (keď bežná maloobchodná cena bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny je 185,- eur), ktorým sa účastníčka zaviazala počas doby viazanosti 24 mesiacov mať aktivovaný na SIM karte účastnícky program, u ktorého je výške mesačného poplatku stanovená prinajmenšom na sumu 23,99 eur, kde sa zaviazala uhradiť spoločnosti zmluvnú pokutu podľa príslušných ustanovení dodatku vo výške 90,50 eur, pričom uvedenú sumu ako aj 21 splátok za notebook v sume 155,40 eur, teda celkom vo výške 245,90 eur uhradil zákazníčke v ten istý deň obchodný zástupca - spoločnosť E. P. N., I.. I. W.. V., čím spreneverila tovar podľa odborného vyjadrenia v hodnote 392,68 eur a spôsobila tak škodu spoločnosti E. P. N., I.. I. W.. V.. I. I.K. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479 vo výške 245,90 eur,

10/

ako vedúca predajne V. I., O.. I.. v T. T. na ulici J. X, na základe pracovnej zmluvy z 01.07.2012, v znení jej dodatkov, uzatvorenej so spoločnosťou E. P. N., I.. I. W.. V., I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479, ako obchodným zástupcom spoločnosti V. I., O.. I.. a na základe dohody o hmotnej zodpovednosti zamestnanca si ako vedúca predajne V. I., O.. I.. v T. T. na ulici J. X, prisvojila a použila pre vlastnú potrebu tovar, ktorý jej bol zverený tak, že:

v doposiaľ nezistenej dobe na začiatku roka 2016 prijala od zákazníka spoločnosti V. K. H., trvale bytom H. XXX, V. T. T., mobilné zariadenie Sony Xperia LT22i, nezisteného výrobného čísla, pričom zákazníčka jej odovzdala uvedené zariadenie za účelom opravy, následne uvedené zariadenie nebolo zaslané do servisu na opravu a ani nebolo vrátené zákazníkovi, nakoľko sa nenašlo na predajni, obchodný zástupca - spoločnosť E. P. N., I.. I. W.. V. dňa 13.04.2016 ponúkol zákazníkovi tovar a vklad na fakturačný účet zákazníka v celkovej sume 90,- eur ako náhradu za reklamované zariadenie, čím spreneverila tovar podľa odborného vyjadrenia v hodnote 89,38 eur a spôsobila tak škodu spoločnosti E. P. N., I.. I. W.. V.. I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479 v sume 90,- eur;

uvedeným konaním teda spreneverila tovar v celkovej hodnote 14.992,69 eur a spôsobila škodu spoločnosti E. P. N., I.. I. W.. V.. I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479 v celkovej sume 14.049,54 eur a taktiež spôsobila škodu K. J., trvale bytom F.. J. XXX, XXX XX K. vo výške uhradených splátok za tablet v sume 76,80 eur a E. H., trvale bytom I. XXX/XX, T. T., škodu za hovorné vo výške 196,90 eur,

t e d a

- pokračovacím konaním si prisvojila cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu, a takýto skutok spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

č í m s p á c h a l a

- pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/, d/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, 3, § 41 ods. 1, 3, § 42 ods. 1, 2 Tr. zák. a § 39 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. per analogiam na spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. jej výkon uloženého spoločného súhrnného trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu na 3 /tri/ roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanej ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti E. P. N., I.. W.. V., I. I. N., D. P. X, X, IČO: 31 619 479, škodu vo výške 11.614,91 € (skutok pod bodom 1/) a vo výške 2.434,63 € (skutki pod bodmi 2/ až 10/).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanej ukladá povinnosť nahradiť poškodenej K. J., trvale bytom F.. J. XXX, XXX XX K., škodu vo výške 76,80 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanej ukladá povinnosť nahradiť poškodenej E. H., trvale bytom I. XXX/XX, T. T., škodu vo výške 196,90 €.

o d ô v o d n e n i e :

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. predseda senátu tunajšieho súdu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Martin do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2)
Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.