

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/2277/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817212564
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817212564.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: TELERVIS PLUS a.s., so sídlom Staré Grúnty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35 717 769, zastúpeného JUDr. Alanom Strelákom, advokátom, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava - Staré Mesto, proti povinnému: Q. B., nar. XX.X.XXXX, trvalo bytom XXX XX J. XX, o návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekučného konania, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Bohumilovi Kubátovi, Exekútorský úrad so sídlom Obchodná 7, 81106 Bratislava, náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 31.03.2017 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie na základe exekučného titulu, ktorým je uznesenie Okresného súdu Prievidza č. 18C/179/2015-68.
2. Dňa 26.09.2017 predložil súdny exekútor JUDr. Bohumil Kubát súdu návrh na zastavenie exekučného konania a to z dôvodu, že oprávnený napriek výzve súdneho exekútora zo dňa 12.04.2017 neodstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie.
3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 39 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, z návrhu na vykonanie exekúcie musí byť zjavné, ktorému exekútorovi je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísaný a datovaný. Okrem toho návrh na vykonanie exekúcie musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne bydlisko zástupcov, údaj o štátnom občianstve, ak je účastníkom fyzická osoba, názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, pokiaľ je pridelené, ak je účastníkom právnická osoba, a presné označenie exekučného titulu, vymedzenie vymáhaného nároku, prípadne označenie dôkazov, ktorých sa oprávnený dovoľáva. K návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený pripojí rovnopis rozhodnutia opatrený potvrdením o jeho vykonateľnosti (exekučný titul). Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyznačuje na notárskej zápisnici (§ 41 ods. 2).
5. Podľa § 40 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť. Ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.
6. Nakoľko predložený návrh nebol v súlade s cit. § 39 ods. 1 Exekučného poriadku, súdny exekútor vyzval oprávneného aby v súlade s ustanovením § 40 ods. 1 Exekučného poriadku návrh v lehote 10 dní opravil, v opačnom prípade podá návrh na zastavenie exekučného konania. Výzvu na odstránenie nedostatkov návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený prevzal do vlastných rúk dňa 13.04.2017.

7. Nakoľko oprávnený svoj návrh v určenej lehote neopravil - nedoložil exekučný titul, nešpecifikoval výšku vymáhanej pohľadávky a nedoložil potvrdenie o zaplatení SUP, súdny exekútor podaním zo dňa 26.09.2017 požiadal súd o zastavenie exekučného konania.

8. Vzhľadom na to, že súdny exekútor požiadal o zastavenie exekučného konania v súlade s ustanovením § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, nakoľko v dôsledku neúplného návrhu nemožno v exekučnom konaní pokračovať, súd s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekučné konanie zastavil.

9. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekučného konania.

10. Súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 26.09.2017 uviedol, že si trovy exekučného konania neuplatňuje, a preto mu súd náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 40 ods. 2 Exekučného poriadku a § 355 ods. 2 CSP).