

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/78/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5917010423
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2017:5917010423.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Č. k.: 1T/78/2017-88
IČS: 5917010423
ECLI:SK:OSRK:2017:5917010423.1

Trestný rozkaz

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený

V. F., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., M. X.
XXXX/XX, na slobode,

uznáva sa za vinného, že

dňa 08.06.2017 v čase o 14:06 h viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia ev.č. RK500BP po ul. Malé Tatry v Ružomberku, v smere jazdy ku bytovému domu č. 6067, kde pri obchádzaní narazil do odstaveného osobného motorového vozidla značky Hyundai i10, ev. č. RK848BC, ktorého vlastníkom je Z. W., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko T., T., V. C. XXXX/XX, čím spôsobil škodu na vozidle značky Hyundai i10, ev. č. RK848BC vo výške 2.246 eur, pokračoval v jazde ešte približne 50 metrov, kde začal vykonávať parkovací úkon, v tom čase na miesto dostavila hliadka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Ružomberku, ktorá vodiča predpísaným spôsobom zastavila a vyzvala k predloženiu dokladov potrebných k vedeniu a prevádzke motorového vozidla, po stotožnení bol vodič hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru vyzvaný k vykonaniu dychovej skúšky na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu do prístroja AlcoQuant 6020 PLUS, č. A 410208, ktorá bola v čase o 14:08 h s pozitívnym výsledkom 1,47mg/l, vodič po poučení odmietol lekárske vyšetrenie spojené s odberom krvi alebo iného biologického materiálu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. j), l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 (tri) roky.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranné ambulantné protialkoholické liečenie.

JUDr. Ivan ŠTEPITA

samosudca

Okresný súd Ružomberok

dňa 02.10.2017

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.