

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010266
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010266.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 23.05.2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

Ľ. W., B. XX.XX.XXXX P. Ž. B. V., O. X. T. Ž. B. V., XXX XX Ž. B. V.,

je vinný, že

1. dňa 20.03.2022 v čase o 13.01 h v OD Tesco na ulici SNP v Žiari nad Hronom vzal z predajnej plochy z regálu s obuvou tovar a to 1 ks obuv SZ 42 v celkovej hodnote 19,95 eur a následne prešiel do prezliekacej kabínky, kde si vyzul svoje topánky zn. PUMA čierno bielej farby a tieto tam ponechal a obul si odcudzenú obuv, následne o 13.05 h opustil predajňu bez zaplattenia tovaru, čím vznikla obchodnej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828 škoda vo výške 19,95 eur,

2. dňa 24.03.2022 v čase o 09.15 h v OD Tesco na ulici SNP v Žiari nad Hronom vzal z predajnej plochy z regálu tovar a to 1 ks Lenor Us Lavis 210g v hodnote 4,89 eur, 2 ks Lenor Gold Or 210g v hodnote 9,78 eur, 1 ks Lenor Uns Ariel 210g v hodnote 4,89 eur, 1 ks Lenor Us Fresh 210g v hodnote 4,89 eur a 1 ks Lenor Amet F1 210g v hodnote 4,89 eur, ktorý si vložil do vreciek bundy, ktorú mal v tom čase oblečenú na sebe a následne v čase o 09.19 h opustil predajňu bez zaplattenia tovaru, čím vznikla obchodnej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828 škoda vo výške 29,34 eur,

pričom uvedených konaní sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 09.01.2022 Obvodným oddelením Policajného zboru Žiar nad Hronom uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 20 eur (A2200412390), ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 09.01.2022, za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu a v bode 2/ trestného rozkazu
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu a v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 257/2021 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest povinnej práce v trvaní 200 /dvesto/ hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona, obvinený je povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona, obvinený je povinný trest povinnej práce vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 15/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.