

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 8C/31/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617210321  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617210321.3

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec o písomnom podaní žalobcu U. W., B. XX.XX.XXXX, O. X. I. X, XXX XX V., Š. C. U. proti žalovanému U.G. W., B. XX.XX.XXXX, O. X. I. X, XXX XX V., Š. C. U. označenom ako "Vysťahovanie - vypratanie z domu" takto

### rozhodol:

podanie doručené súdu dňa 14.08.2017 v znení jeho doplnenia zo dňa 28.09.2017 od m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Žalobca doručil súdu dňa 14.08.2017 návrh na vysťahovanie - vypratanie z bytu žalovaného. Pretože z podania nebolo zrejmé telefónne číslo, prípadne elektronická adresa žalobcu a nebol zrejmy navrhovaný výrok rozhodnutia súdu vo veci samej, súd vyzval žalobcu na doplnenie podania pod hrozbou odmietnutia podania. Uznesenie č.k. 8C/31/2017-6 zo dňa 13.09.2017 si žalobca prevzal dňa 19.09.2017, pričom v odpovedi na doplnenie uznesenia neuviedol navrhovaný výrok rozhodnutia súdu vo veci samej, ktorý súd požadoval.

2. Podľa § 129 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

3. Žalobca mal doplniť podanie na základe uznesenia súdu, ktorý ho na to vyzval, a to tým, že uvedie telefónne číslo, prípadne elektronickú adresu a navrhovaný výrok rozhodnutia súdu vo veci samej (petit), t.j. čoho sa žalobca domáha a ako chce, aby súd rozhodol, t.j. aby uviedol znenie výroku rozsudku súdu vo veci samej, ktorý žiada vyniesť tak, aby bol petit určitý, jasný, zrozumiteľný, vykonateľný - je potrebné presne uviesť, čoho konkrétne sa žalobca svojou žalobou domáha ( bližšie špecifikovať byť podľa listu vlastníctva, ktorý žiadal vypratať ). Žalobca tak v súdom uloženej lehote opravil a doplnil podanie zo dňa 14.08.2017 len v časti uvedenia svojho telefónneho čísla, ale neopravil a nedoplnil svoje podanie v časti navrhovaného výroku rozhodnutia súdu vo veci samej (petitu) a podanie je naďalej neúplné, nezrozumiteľné, pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať ( § 129 ods. 3 C.s.p. ) a preto súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol o jeho odmietnutí.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 355 ods. 2 a § 357 písm. b) C.s.p. v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia a to na Okresnom súde Lučenec, písomne, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolať domáha (odvolací návrh).