

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 18C/15/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317202244
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Tischlerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317202244.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, sudkyňou JUDr. Erikou Tischlerovou, v spore žalobcu: Union zdravotná poisťovňa, a.s. , so sídlom Bajkalská 29/A, Bratislava, IČO: 36 284 831, právne zastúpeného Advokátska kancelária Balázs Fábíán, s.r.o. so sídlom Križna 5008/24, Nové Zámky, proti žalovanému: D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX, v konaní o zaplatenie 267,23 eura s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 267,23 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 267,23 eura od 06.06.2016 od zaplatenia, a to v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi súd priznáva nárok na plnú náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajší súd dňa 06.02.2017 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú k zaplateniu 267,23 eura s príslušenstvom ako i k náhrade trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že v zmysle ust. § 9 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, poistenec, ktorý nezaplatil príslušnej zdravotnej poisťovni preddavok na poistné za tri mesiace v príslušnom kalendárnom roku, nedoplatok za poistné, poistné, ktoré bol povinný uhradiť odo dňa vzniku skutočnosti zakladajúcej vznik verejného zdravotného poistenia do dňa potvrdenia prihlášky príslušnou zdravotnou poisťovňou, alebo úhradu za zdravotnú starostlivosť, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu alebo užívania alkoholu alebo inej návykovej látky, v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom v sume vyššej ako 10 eur a ktorý je z tohto dôvodu uvedený v zozname dlžníkov, má právo len na úhradu neodkladnej zdravotnej starostlivosti. Žalovaná bola podľa § 25 ods. 1 písm. e) druhý bod a § 25a zákona č. 580/2004 Z.z. zverejnená v zozname dlžníkov na webovej stránke zdravotnej poisťovne: <https://www.union.sk/zoznam-dlznikov-archiv>. Žalobca si uplatňuje za poskytnutie inej ako neodkladnej zdravotnej starostlivosti, ktorá bola žalovanej poskytnutá poskytovateľom zdravotnej starostlivosti a poskytovateľom zdravotnej starostlivosti aj uhradená, sumu v celkovej výške 267,23 eura. Zmluva uzatvorená medzi žalobcom a poskytovateľom zdravotnej starostlivosti je zverejnená na webe zdravotnej poisťovne <http://portal.unionzp.sk/ehipweb/pub/verejne-zmluvy-pzs>. Žalobca mal záujem doriešiť záväzok žalovanej mimosúdnu cestou, čoho dôkazom je zasielaná výzva na úhradu vynaložených liečebných nákladov zo dňa 24.05.2016, pričom napriek výzve si žalovaná ku dňu podania žaloby svoju povinnosť nespĺnila. Vynaložené liečebné náklady pozostávajú: zo sumy 18,19 eura za poskytnutie inej ako neodkladnej zdravotnej starostlivosti v období 17.12.14-07.01.15 poskytovateľom ENDIANT, s.r.o., IČO: 45287805, zo sumy 42,35 eura za poskytnutie inej ako neodkladnej zdravotnej starostlivosti v období 09.05.14-09.05.14 poskytovateľom SANATIVE s.r.o., IČO: 36785024, zo sumy 74,31 eura za poskytnutie inej ako neodkladnej zdravotnej starostlivosti v období 09.05.14-05.01.15 poskytovateľom Mestská poliklinika Sereď, s.r.o., IČO: 36788473, zo sumy 68,98 eura za poskytnutie inej

ako neodkladnej zdravotnej starostlivosti v období 07.02.15-18.03.15 poskytovateľom DROP-STORE s.r.o., IČO: 44106653, zo sumy 63,40 eura za poskytnutie inej ako neodkladnej zdravotnej starostlivosti v období 11.02.15-25.03.15 poskytovateľom Nemocnica s poliklinikou Sv. Lukáša Galanta, a. s., IČO: 44452519. V zmysle ust. § 9 ods. 7 písm. a) zákona č. 580/2004 Z.z. má zdravotná poisťovňa právo uplatniť svoj nárok na úhradu za zdravotnú starostlivosť, ktoré jej nezaplatil poistenec podľa § 9 ods. 2 cit. zákona. Žalovaná suma zohľadňuje všetky prípadné čiastočné úhrady vykonané žalovanou ku dňu podania žaloby. Žalobca si taktiež uplatňuje úrok z omeškania v zmysle ust. § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. vo výške 5 % p.a. zo sumy 267,23 eura od 06.06.2016 do zaplatenia.

2. Súd uznesením č.k. 18C/15/2017 - 37 zo dňa 27.06.2017 vyzval žalovanú, aby sa v lehote 15 dní písomne vyjadrila k žalobe, doručenej súdu dňa 06.02.2017, uviedla vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojila listiny, na ktoré sa odvoláva, označila dôkazy na preukázanie svojich tvrdení; ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva.

3. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila.

4. Podľa § 177 ods. 1, ods. 2 písm. a) CSP, súd nariadi na prejednanie veci samej pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur.

5. Podľa § 219 ods. 1, 3 CSP, rozsudok súd vyhlasuje vždy verejne a v mene Slovenskej republiky. Pritom uvedie výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti exekúcie. Vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

6. Predmetom konania v tomto prípade bolo zaplatenie sumy 267,23 eura, jedná sa o drobný spor, súd preto na prejednanie veci nenariadil pojednávanie a v zmysle § 219 ods. 3 CSP rozsudok verejne vyhlásil dňa 02.10.2017 o 13.00 hod.. Strany sporu sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili.

7. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav veci:

8. Žalobca prostredníctvom spoločnosti M.B.A. Finance s.r.o., so sídlom Vysoká 19, Bratislava, s ktorou mal uzatvorenú zmluvu o spolupráci a podpísanú plnú moc, vyzval žalovanej listom zo dňa 24.05.2016 na úhradu vynaložených nákladov na poskytnutú zdravotnú starostlivosť poistencovi zdravotnej poisťovne nad rozsah neodkladnej zdravotnej starostlivosti vo výške 267,23 eura v lehote do 03.06.2016. Žalovaná na výzvu nereagovala ani čiastočnou úhradou pohľadávky.

9. Žalobca prostredníctvom právneho zástupcu písomným podaním zo dňa 02.08.2016 označeným ako "Predžalobná upomienka" vyzval žalovanú na úhradu dlhu vo výške 394,41 eura, pozostávajúcej z nároku na úhradu nákladov na inú ako neodkladnú zdravotnú starostlivosť vo výške 267,23 eura a príslušenstva v lehote najneskôr do 5 pracovných dní odo dňa doručenia predžalobnej upomienky.

10. Z portálu pre overenie poisťných vzťahov (<<http://www.udzs-sk.sk/overenie-poisneho-vztahu-v-centralnom-registri-poistencov>>) súd zistil, že žalovaná je od 01.01.2007 poistencom zdravotnej poisťovne Union zdravotná poisťovňa, a.s..

11. Z výpisov zo zoznamu dlžníkov Union zdravotnej poisťovne, a.s., vyplýva, že žalovaná bola dlžníkom zdravotnej poisťovne Union zdravotná poisťovňa, a.s., v nasledovných obdobiach: máj až december 2014, január až marec 2015.

12. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „zákon o zdravotnom poistení“), zdravotné poistenie je povinné verejné zdravotné poistenie, na základe ktorého sa poskytuje poistencom verejného zdravotného poistenia (ďalej len „poistenec“) za podmienok ustanovených týmto zákonom zdravotná starostlivosť a služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti (ďalej len „zdravotná starostlivosť“) v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom.

13. Podľa § 3 ods. 1 zákona o zdravotnom poistení, poistenec na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona (ďalej len „verejne zdravotne poistená“).

14. Podľa § 9 ods. 1 zákona o zdravotnom poistení, poistenec má právo na úhradu zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom, ak ďalej nie je ustanovené inak.

15. Podľa § 9 ods. 2 zákona o zdravotnom poistení, poistenec, ktorý je dlžníkom podľa § 25a ods. 1, má právo len na úhradu neodkladnej zdravotnej starostlivosti (ďalej len „neodkladná starostlivosť“); to neplatí, ak ide o dlžníka,

a) ktorému zdravotná poisťovňa povolila splátky dlžných súm podľa § 18 ods. 3 a ktorý plní všetky podmienky dohodnuté so zdravotnou poisťovňou v dohode o splátkach,

b) od ktorého sa dlžné poistné vymáha v exekučnom konaní, uhrádza ho formou splátok a túto skutočnosť oznámil zdravotnej poisťovni,

c) na majetok ktorého bol vyhlásený konkurz alebo ktorému bola povolená reštrukturalizácia podľa osobitného predpisu, 15aa)

d) ktorý vzniesol námietku premlčania voči uplatnenému premlčanému nároku na poistné podľa § 21 ods. 1 alebo na vymáhanie poistného podľa § 21 ods. 2, pre ktoré bol vedený v zozname dlžníkov,

e) ktorému bola súdom nariadená ochranná liečba alebo

f) ktorý je zamestnancom, za ktorého nezaplatil preddavok na poistné zamestnávateľ,

g) ktorému bol určený splátkový kalendár podľa osobitného predpisu.

16. Podľa § 25 ods. 1 písm. f) zákona o zdravotnom poistení, zdravotná poisťovňa je povinná uverejňovať a aktualizovať vždy k 20. dňu v kalendárnom mesiaci na internete 1. zoznam poskytovateľov zdravotnej starostlivosti, s ktorými má uzatvorenú zmluvu o poskytovaní zdravotnej starostlivosti,, 2. zoznam dlžníkov podľa § 25a.

17. Podľa § 25a ods. 1 zákona o zdravotnom poistení, dlžník na účely tohto zákona je poistenec alebo platiteľ poistného, voči ktorému príslušná zdravotná poisťovňa eviduje ku dňu zverejnenia zoznamu dlžníkov pohľadávku na preddavku na poistnom po lehote splatnosti najmenej za tri mesiace, na nedoplatku alebo pohľadávku na poistnom, ktorú bol povinný uhradiť odo dňa vzniku skutočnosti zakladajúcej vznik verejného zdravotného poistenia do dňa potvrdenia prihlášky príslušnou zdravotnou poisťovňou, v celkovej sume vyššej ako 100 eur.

18. Podľa § 25a ods. 2 písm. a) zákona o zdravotnom poistení, zoznam dlžníkov obsahuje u fyzickej osoby meno a priezvisko, trvalý pobyt alebo prechodný pobyt, výšku pohľadávky a údaj o tom, či má poistenec právo na úhradu zdravotnej starostlivosti podľa § 9 ods. 1 a ak ide o samostatne zárobkovo činnú osobu, obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo, ak je pridelené, a výšku pohľadávky.

19. Podľa § 25a ods. 3 zákona o zdravotnom poistení, dlžník zverejnený v zozname dlžníkov má právo namietať zaradenie do zoznamu dlžníkov. Námietku je možné podať v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe na elektronickej adrese, ktorú je zdravotná poisťovňa povinná zverejniť spolu so zoznamom dlžníkov.

20. Podľa § 517 ods. 1 prvá veta, ods. 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

21. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

22. Z predložených listín mal súd za preukázané, že žalovanej bola v období od 17.12.2014 do 07.01.2015, od 09.05.2014 do 05.01.2015, od 07.02.2015 do 18.03.2015, od 11.02.2015 do 25.03.2015 a dňa 09.05.2014, poskytnutá zdravotná starostlivosť, ktorú žalobca uhradil poskytovateľom zdravotnej starostlivosti na základe medzi nimi uzatvorených zmlúv v celkovej výške 267,23 eura.

V období poskytovania tejto zdravotnej starostlivosti žalovaná nemala uhradené poistné na povinné zdravotné poistenie, resp. v uvedených obdobiach, ako bolo preukázané z výpisov zo zoznamom dlžníkov, bola evidovaná v zozname dlžníkov zdravotnej poisťovne. Preto mala v zmysle § 9 ods. 2 zákona o zdravotnom poistení nárok len na poskytnutie neodkladnej zdravotnej starostlivosti. Keďže v prejednávanej veci si žalobca uplatňuje od žalovanej úhradu inej ako neodkladnej zdravotnej starostlivosti vo výške 267,23 eura, ktorú žalovaná napriek výzve žalobcovi doposiaľ neuhradila, súd vyhodnotil žalobu ako dôvodne podanú. Z uvedených dôvodov súd zaviazal žalovanú na úhradu sumy 267,23 eura spolu so zákonným úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 06.06.2016 do zaplataenia.

23. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

24. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

25. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal nárok na plnú náhradu trov konania. O výške náhrady týchto trov rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže podať odvolanie strana, v ktorej neprospech bol rozsudok vydaný, v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom po nadobudnutí jeho vykonateľnosti dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).