

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12C/105/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815202841  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7815202841.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a. s., so sídlom Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, proti žalovanej P. J., F.. XX. XX. XXXX, T. S.I., Š. XXX/X, v konaní o zaplatenie 142,36 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e písomné vyhotovenie výroku rozsudku č.k. 12C/105/2015-39 zo dňa 27.10.2015 v treťom odseku tak, že tento odsek správne znie: „Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 108,69 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne z uvedenej dlžnej sumy, za čas od 29. 11. 2013 do zaplatenia, v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.“

II. V ostanej časti ostáva výrok rozsudku nezmenený.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa ust. § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

2. Na žiadosť žalobcu o opravu rozsudku v jeho výroku, súd vykonal uvedenú opravu, nakoľko v treťom odseku výroku rozsudku, v časti úrokov bolo v dôsledku zrejmej chyby pri písaní uvedené „...8,25 % denne“ a správne malo byť uvedené „...8,25 % ročne“. Výrok rozsudku nebol v súlade so znením vyhláseného výroku rozsudku na pojednávaní dňa 27.10.2015. Z toho dôvodu súd opravil výrok rozsudku podľa ust. § 224 CSP tak, ako je uvedené vo výroku opravného uznesenia.

### Poučenie:

Proti uvedenému uzneseniu možno podať odvolanie podľa ust. § 357 písm. f.) CSP, v lehote do 15 dní od dňa doručenia uznesenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 363 CSP sa v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.  
Podľa odseku 3 uvedeného ustanovenia, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.