

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3T/60/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620010269
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8620010269.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca U.. U. L., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. mája 2022, v trestnej veci proti obžalovanému F. W., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona pokračovacím spôsobom podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona a iné, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

F. nar. XX.XX.XXXX v Starej Ľubovni, trvale bytom
Mesto Svidník, 089 01 Svidník,

sa uznáva za vinného, že

1. v čase od 19:00 hod. dňa 05.09.2020 do 17:30 hod. dňa 08.09.2020 bez použitia násillia a bez súhlasu oprávnenej osoby vstúpil cez otvorenú bránu na riadne oplotený pozemok pri rodinnom dome na ul. P. X vo Svidníku, prišiel k objektu nachádzajúcemu sa za rodinným domom, kde cez neuzamknuté plechové dvere vošiel dovnútra a z neuzamknutej drevenej skrine zobral vŕtačku červeno-sivej farby, ďalšiu vŕtačku modrosivej farby a z drevenej konštrukcie zobral dva 15 metrové predlžovacie káble, s ktorými následne odišiel, čím P. I. spôsobil škodu vo výške 45,- eur,

2. v mesiaci september 2020 bez použitia násillia a bez súhlasu oprávnenej osoby vstúpil cez neuzamknutú bránu na riadne oplotený pozemok pri rodinnom dome na ul. P. XX vo Svidníku, prišiel k objektu nachádzajúcemu sa za rodinným domom, kde cez neuzamknuté dvere vošiel dovnútra, odkiaľ zobral 25 metrový päťžilový elektrický kábel čiernej farby, s ktorým odtiaľ odišiel, čím P. I. spôsobil škodu vo výške 48,40 eura,

3. dňa 29.03.2021 v čase približne o 21.30 hod. pred vchodovými dverami do rodinného domu číslo XX v obci Q., okres Svidník, fyzicky napadol Q. I. tým spôsobom, že ho udrel päšťou do oblasti tváre v dôsledku čoho Q. I. spadol do chodby tohto rodinného domu, v ktorom Q. I. býva, kde následne bez jeho súhlasu a proti jeho vôli vošiel dovnútra rodinného domu k Q. I., kde zotrval až kým ho odtiaľ na volanie Q. I. o pomoc odtiahol P. I., čím Q. I. spôsobil jednak stredne ťažké poranenie, a to tržnozmliaždenú ranu na koreni nosa so zlomeninou nosových kostí bez posunu úlomkov s krvácaním z nosa, a tiež ľahké poranenia, a to otras mozgu ľahkého stupňa a pomliaždenie driekovej oblasti s dobou liečenia najmenej 12 dní,

teda

- neoprávnene vnikol do obydllia iného (v bode 1 a 2 rozsudku),
- inému úmyselne ublížil na zdraví a neoprávnene vnikol do obydllia iného (v bode 3 rozsudku),

čím spáchal

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona pokračovacím spôsobom podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona (v bode 1 a 2 rozsudku),
- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona (v bode 3 rozsudku),
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona (v bode 3 rozsudku).

Za to mu súd ukladá

Za skutky v bode 1 a 2 rozsudku

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia ďalšieho trestu odňatia slobody podľa § 43 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody, ktorý bol obžalovanému uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 25.08.2021, č.k. 1T/99/2015-487, vo výmere 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Za skutok v bode 3 rozsudku

Podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obžalovaný na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874, škodu vo výške 520,22 eura (päťstodvadsať eur a dvadsaťdva centov).

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že sa prokurátor a obžalovaný F. W. po vyhlásení rozsudku vzdali opravného prostriedku, bol v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

V konaní si nárok na náhradu škody okrem Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. uplatnili aj poškodení P. I. a P. I.. Tento nárok však nebol uplatnený riadne v súlade s ustanovením § 46 ods. 3 Trestného poriadku, pretože poškodení uplatnenú náhradu škody nevyčíslili. Preto súd podľa § 256 ods. 3, ods. 4 Trestného poriadku, z dôvodov podľa § 46 ods. 3 Trestného poriadku, nepripustil poškodených P. I. a P. I. na hlavné pojednávanie s ich uplatneným nárokom na náhradu škody a o tomto nároku už v rozsudku nerozhodoval. Toto rozhodnutie však nebráni tomu, aby si poškodení uplatnili nárok na náhradu škody v civilnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.