

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 8T/40/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717012252  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7717012252.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 29.9.2017 vydáva tento

### r o z h o d o l :

obvinení

1. U.2. P.  
s ú v i n n í , ž e

dňa 20.1.2017 v čase okolo 11.15 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode, na ul. U., odcudzili odparkované, neuzamknuté osobné motorové vozidlo zn. Q. W., ktoré z miesta začali tlačiť smerom na rómsku osadu cez ul. Q., kde boli kontrolovaní a zaistení policajnou hliadkou OO PZ Q. čím pre Q. spôsobili odcudzením vecí škodu 280,- €,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený Juraj Balogh

podľa § 212 ods. 1 za použitia § 54, § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, // Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 100 (sto) hodín.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu obžalovanému P.odľa § 42 ods. 1 Trestného zákona pretože má za to, že úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť)

mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 15.6.2017, sp. zn. 3T/86/2016, je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela dostatočný.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.