

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 4P/27/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617205822  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617205822.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté deti J. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, Q. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, obidve zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov X. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. H., XXX XX J., štátnej občianky SR, zast. JUDr. Ondrejom Szilágyim, advokátom, so sídlom Advokátskej kancelárie Z. D. XXXX, XXX XX J. a O.. Q. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. K. XXX/XX, XXX XX J., štátneho občana SR, zast. JUDr. Soňou Petrusovou, advokátkou, so sídlom Advokátskej kancelárie U. XX, XXX XX J., v konaní o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom takto

### rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/23/2013-21 zo dňa 19.04.2013, právoplatný a vykonateľný dňa 23.05.2013 v časti o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému Q. F., nar. XX.XX.XXXX tak, že maloleté dieťa sa zveruje do osobnej starostlivosti otca O.. Q. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorý ho bude zároveň zastupovať a spravovať jeho majetok.

II. Matka X. F., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého Q. F., nar. XX.XX.XXXX výživným v sume 70,-Eur mesačne, počnúc mesiacom október 2017; takto určené výživné je splatné k rukám otca O.. Q. F., nar. XX.XX.XXXX vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

III. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č. k. 6P/23/2013-21 zo dňa 19.04.2013, právoplatný a vykonateľný dňa 23.05.2013 v časti o úprave výživného na maloletú J. F., nar. XX.XX.XXXX tak, že otcovi O.. Q. F., nar. XX.XX.XXXX sa z v y š u j e vyživovacia povinnosť na maloletú J. F., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 100,-eur mesačne na sumu 170,-eur mesačne, počnúc mesiacom október 2017; takto určené výživné je splatné k rukám matky X. F., nar. XX.XX.XXXX vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

IV. Súd upravuje styk matky X. F., nar. XX.XX.XXXX s maloletým Q. F., nar. XX.XX.XXXX tak, že si prevezme maloletého každý nepárny víkend v mesiaci od piatku o 18,00 hod. spred bytu otca a vrátiť ho v ten istý týždeň v nedeľu o 17.00 hod. otcovi pred jeho bytom.

V. Súd upravuje styk otca O.. Q. F., nar. XX.XX.XXXX s maloletou J. F., nar. XX.XX.XXXX tak, že si prevezme maloletú každý párný víkend v mesiaci od piatku o 18,00 hod. spred bytu matky a vrátiť ju v ten istý týždeň v nedeľu o 17.00 hod. matke pred jej bytom.

VI. Takto upravený styk sú obaja rodičia p o v i n n í dodržiavať, matka je povinná maloleté dieťa J. F., nar. XX.XX.XXXX na styk s otcom vždy vopred pripraviť a otec v presne stanovené termíny dieťa prevziať a v poriadku ho vrátiť späť. Otec je povinný maloleté dieťa Q. F., nar. XX.XX.XXXX na styk s matkou vždy vopred pripraviť a matka v presne stanovené termíny dieťa prevziať a v poriadku ho vrátiť späť.

VII. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

## o d ô v o d n e n i e :

1. Matka podala na tunajšom súde návrh, ktorým sa domáhala zvýšenia výživného na maloleté deti. Návrh odôvodnila tým, že od poslednej úpravy výšky výživného v roku 2013 už uplynuli 4 roky, pričom sa jej zvýšili výdavky na výživu, ošatenie, hygienu a školské potreby maloletých detí.

2. Otec maloletých detí sa návrhom podaným dňa 12.09.2017 domáhal zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému Q. F., nar. XX.XX.XXXX tak, že tento bude zverený do jeho osobnej starostlivosti a matka bude povinná prispievať na jeho výživu sumou 70,- eur mesačne.

3. Na pojednávaní dňa 29.09.2017 rodičia maloletých detí zhodne uviedli, že sú ochotní uzavrieť ohľadom zmeny úpravy výkonu ich rodičovských práv a povinností dohodu. Maloletý Q. F., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti otca, matka je povinná prispievať na jeho výživu sumou 70,- eur mesačne k rukám otca vždy do 20. dňa v mesiaci vopred počnúc mesiacom október 2017. Otcovi sa zvyšuje vyživovacia povinnosť na maloletú J. F., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 170,- eur mesačne k rukám matky vždy do 20. dňa v mesiaci vopred počnúc mesiacom október 2017. Zároveň sa upravil styk rodičov s maloletými deťmi tak, že matka je oprávnená stýkať sa s maloletým Q. F., nar. XX.XX.XXXX každý nepárny víkend v mesiaci od piatku od 18,00 hod. do nedele toho istého týždňa do 17,00 hod., otec je oprávnený stýkať sa s maloletou J. F., nar. XX.XX.XXXX každý párny víkend v mesiaci od piatku od 18,00 hod. do nedele toho istého týždňa do 17,00 hod.

4. Kolízny opatrovník vzhľadom na prehlásenie rodičov maloletých detí súhlasil s uzavretím rodičovskej dohody, keďže táto je v záujme maloletých detí.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov maloletých detí, advokátky matky, advokáta otca, kolízneho opatrovníka, prečítaním návrhu matky na zvýšenie výživného zo dňa 12.04.2017, rodného listu maloletej J. zo dňa 04.02.2005, rodného listu maloletého Q. zo dňa 04.07.2007, potvrdenia o výške príjmu matky zo dňa 11.04.2017, výpisov Tatra banky, a.s., výpisov zo Slovenskej sporiteľne, a.s., oznámenia Sberbank Slovensko, a.s., príjmových pokladničných dokladov, pracovnej zmluvy zo dňa 31.12.2016, rozsudku tunajšieho súdu č.k. 6P/23/2013-21 zo dňa 19.04.2013, správy zo psychologického vyšetrenia zo dňa 01.07.2015, lekárskej správy zo dňa 29.06.2017, lekárskeho potvrdenia, odpovede na lustráciu v sociálnej poisťovni zo dňa 21.04.2017, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4P/27/2017-34 zo dňa 20.04.2017, poučenia účastníkov konania, úradného záznamu tunajšieho súdu zo dňa 09.05.2017, vyjadrenia otca k návrhu zo dňa 23.05.2017, vyjadrenia matky k vyjadreniu otca zo dňa 09.06.2017, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 14.06.2017, vyjadrenia matky zo dňa 01.08.2017, návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv zo dňa 12.09.2017, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 19.09.2017, žiadosti advokáta navrhovateľky - matky a plnomocenstva zo dňa 21.09.2017, oboznámením sa s obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu sp.zn. 8P/58/2014, 6P/23/2013, 12P/55/2017.

6. Podľa ust. § 25 ods. 1 až 5 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom, ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom. Ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže na návrh niektorého z rodičov zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa použijú primerane.

7. Podľa ust. § 26 Zákona o rodine ak sa menia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

8. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

9. V zmysle ust. § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

10. Na základe § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

11. Podľa ust. § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

12. Podľa ust. § 65 ods. 2 Zákona o rodine súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

13. Podľa § 75 ods.1 prvá veta Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

14. Podľa § 76 ods.1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

15. V zmysle § 77 ods. 1, 2 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa. Práva na jednotlivé opakujúce sa plnenia výživného a ostatné práva na peňažné plnenia vyplývajúce z tohto zákona sa premlčujú.

16. Na základe § 78 ods. 1 a 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

17. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd schválil dohodu rodičov v zmysle výrokovvej časti rozsudku.

18. O trovách konania súd rozhodol na základe ust. § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. Podľa zákonného ustanovenia § 217 ods. 1 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

20. Podľa zákonného ustanovenia § 221 a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

21. V súlade s ust. § 368 CSP sa prítomní účastníci konania po vyhlásení výroku rozsudku, vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.