

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/26/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117010297
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117010297.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený:

Q.. Š. S. Z. T. V. P. N., narodený XX.XX.XXXX M. N., trvale bytom X. Č. XXX, okres Nitra, samostatne zárobkovo činná osoba,

je vinný, že:

ako osoba splnomocnená na konanie v mene spoločnosti V. N., B..T..Y., N., so sídlom N., N. L. Č. XXX, IČO: XX XXX XXX P. osoba splnomocnená na zrazenie a odvedenie odvodov na zdravotné a sociálne poistenie v mene spoločnosti V. N., B..T..Y., N., so sídlom N., N. L. Č. XXX, IČO: XX XXX XXX, ako zamestnávateľ v období od mesiaca jún 2013 do mesiaca júl 2014 zrazil zamestnancom a neodviedol poistné za zamestnancov v celkovej výške 6.274,90 eura a spôsobil tak Sociálnej poisťovni, so sídlom Bratislava, Ulica 29.augusta číslo 8, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 6.274,90 eura,

t e d a:

vo väčšom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech,

t ý m s p á c h a l:

zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 2 písmeno b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.)
- 2 - 1T/26/2017 - 576

z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 277 ods. 2 Tr. zák., s prihladnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, s prihladnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 42 ods. 1 a § 41 ods. 1, 2 Tr. zák. s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 36(tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/ a 51 ods. 1, 2 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 54(päťdesiatštyri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 Tr. zák. súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradíť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu Sociálnej poisťovni Bratislava a nahradíť zvyšok škody poškodeným vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/37/2017.

Podľa § 51 ods. 5 Tr. zák. je obvinený povinný strpieť na sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom a plniť jeho pokyny.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 6 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu alebo člena dozorného orgánu v obchodnej spoločnosti za účelom podnikateľskej činnosti v zmysle Obchodného zákonníka číslo 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov, v trvaní 6(šesť) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd r u š í výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nitra 21T/37/2017 - 1027 zo dňa 23.6.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.6.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť titulom náhrady škody poškodenej spoločnosti Sociálna poisťovňa, so sídlom Bratislava, Ulica 29.augusta číslo 8, IČO: XX XXX XXX, sumu 6.274,90 eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na

- 3 -

1T/26/2017 - 577

hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.