

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 21T/12/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717010210
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7717010210.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Martin Stretavský, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.9.2017, vydal tento

r o z h o d o l :

Obvinený

C. O., nar. X.X.XXXX v G., trv. bytom R. - N. M. XXXX, t.č. ÚVTOS Košice-Šaca,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

aj napriek tomu, že na základe výzvy Okresného súdu Michalovce na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 25.10.2016, sp.zn. 1T 10/2013, ktorú prevzal 28.10.2016, mal najneskôr do 3.11.2016 nastúpiť výkon trestu odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice-Šaca, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 1T 101/2013 z 1.7.2013, právoplatným dňa 17.7.2013, v lehote určenej súdom do ústavu na výkon trestu bez vážneho dôvodu nenastúpil a bol tam predvedený hliadkou OR PZ Michalovce až dňa 4.1.2017,

t e d a

maril výkon rozhodnutia tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona,

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, § 37 písm. m/, § 36 písm. l/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 3 /troch/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.