

Súd: Správny súd v Banskej Bystrici
Spisová značka: 2S/37/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0823106363
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomíra Mikulajová
ECLI: ECLI:SK:SpSBB:2024:0823106363.3

Uznesenie

Správny súd v Banskej Bystrici, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Drahomíry Mikulajovej a členov senátu JUDr. Mgr. Kataríny Haviarovej (sudkyňa spravodajkyňa) a JUDr. Petra Piroša, v právnej veci žalobcu: A. B., nar.: XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX C., t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Leopoldov, Gusmanova 19/670, 920 41 Leopoldov, občan Slovenskej republiky, proti žalovanému: Centrum právnej pomoci - kancelária Žilina, so sídlom P. O. Hviezdoslava 6, 01 100 Žilina, IČO: 30 798 841, v konaní o preskúmaní zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. KaZA-111717/18511/2023-129304/2023 zo dňa 27. októbra 2023, takto

rozhodol:

odôvodnenie:

1. Dňa 20. novembra 2023 bola Správneému súdu v Banskej Bystrici doručená žaloba žalobcu, ktorou sa domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. KaZA-111717/18511/2023-129304/2023 zo dňa 27. októbra 2023, ktorým žalovaný na základe § 10 ods. 5 zákona č. 327/2005 Z. z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núde v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 327/2005 Z. z.“ alebo „zákon o poskytovaní právnej pomoci“) v spojení s Organizačným poriadkom Centra právnej pomoci nepriznal žalobcovi nárok na poskytnutie právnej pomoci v právnej veci dovolania proti rozsudku Krajského súdu v Žiline sp. zn. 9Co/5/2023 zo dňa 29.06.20231.

2. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) správne sudy v správnom súdnictve preskúmajajú na základe žalôb zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy, opatrení orgánov verejnej správy a iných zásahov orgánov verejnej správy, poskytujú ochranu pred nečinnosťou orgánov verejnej správy a rozhodujú v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.

3. Podľa § 6 ods. 2 písm. a/ SSP správne sudy rozhodujú v konaniach o správnych žalobách..

4. Podľa § 181 ods. 1 SSP fyzická osoba alebo právnická osoba musí správnu žalobu podať v lehote dvoch mesiacov od oznámenia rozhodnutia orgánu verejnej správy alebo opatrenia orgánu verejnej správy, proti ktorému smeruje, ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak.

5. Podľa § 181 ods. 4 SSP zmeškanie lehoty podľa odsekov 1 až 3 nemožno odpustiť.

6. Podľa § 98 ods. 1 písm. d) SSP správny súd uznesením odmietne žalobu, ak bola podaná oneskorene.

7. Podľa § 97 SSP ak tento zákon neustanovuje inak, správny súd kedykoľvek počas konania prihlíada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže správny súd konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Podľa § 10 ods. 5 posledná veta zákona č. 327/2005 Z.z.; Proti rozhodnutiu o nepriznaní nároku na poskytnutie právnej pomoci možno podať správnu žalobu do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

9. Podľa § 69 ods. 1 až 6 SSP

1) Lehoty podľa tohto zákona sa počítajú na hodiny, dni, týždne, mesiace a roky.

2) Lehota určená podľa hodín začína plynúť začiatkom úkonu.

3) Do lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty.

4) Lehota určená podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa skončí uplynutím toho dňa, ktorý svojím pomenovaním alebo číselným označením zodpovedá dňu, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty. Ak chýba tento deň v poslednom mesiaci lehoty, končí sa lehota uplynutím posledného dňa tohto mesiaca.

5) Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň; to neplatí na lehotu určenú podľa hodín.

6) Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na správnom súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak podanie urobené elektronickými prostriedkami je doručené mimo pracovného času.

10. Žalobca sa predmetnou žalobou domáhal preskúmania zákonnosti napadnutého rozhodnutia žalovaného č. KaZA-111717/18511/2023-129304/2023 zo dňa 27. októbra 2023, ktoré mu bolo doručené dňa 30. októbra 2023.

11. Správny súd v súlade s § 97 SSP preskúmal podmienky konania, teda prípustnosti súdneho prieskumu žalobou napadnutého rozhodnutia žalovaného a dospel k záveru, že nie sú splnené, pretože žaloba bola podaná oneskorene.

12. V zmysle citovaného ustanovenia § 181 ods. 1 SSP sa správna žaloba musí podať v lehote dvoch mesiacov od oznámenia rozhodnutia orgánu verejnej správy alebo opatrenia orgánu verejnej správy, proti ktorému smeruje, ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak. Osobitným predpisom, ktorý upravuje odlišne lehotu na podanie správnej žaloby je v tomto prípade zákon č. 327/2005 Z. z. o poskytovaní právnej pomoci, ktorý v § 10 ods. 5 stanovuje na podanie správnej žaloby proti rozhodnutiu o nepriznaní nároku na poskytnutie právnej pomoci lehotu 15 dní odo dňa doručenia takéhoto rozhodnutia. Vzhľadom na to, že predmetnou žalobou žalobca žiada preskúmať rozhodnutie žalovaného o nepriznaní nároku na poskytnutie právnej pomoci, lehota na podanie tejto žaloby je daná ust. § 10 ods. 5 zákona č. 327/2005 Z. z..

13. Žalobou napadnuté rozhodnutie žalovaného č. KaZA-111717/18511/2023-129304/2023 zo dňa 27. októbra 2023 bolo žalobcovi doručené dňa 30. októbra 2023 (čo vyplýva z doručky založenej v administratívnom spise žalovaného). V zmysle citovaného ustanovenia § 181 ods. 1 SSP v spojení s § 69 ods. 3 SSP žalobcovi uplynula lehota na podanie správnej žaloby dňa 14. novembra 2023, ktorý je 15-tým dňom po doručení napadnutého rozhodnutia žalobcovi a bol riadnym pracovným dňom (utorok), pretože týmto dňom uplynula 15-dňová lehota na jej podanie, plynúca od doručenia (oznámenia) žalobou napadnutého rozhodnutia žalovaného. Žalobca však podal správnu žalobu na pošte až dňa 16. novembra 2023 (čo vyplýva z obálky, v ktorej bola doručená predmetná správna žaloba správnemu súdu), teda po uplynutí zákonnej 15-dňovej lehoty na včasné podanie správnej žaloby.

14. Vzhľadom k tomu, že správna žaloba bola podaná oneskorene a zmeškanie lehoty na jej podanie nemožno podľa § 181 ods. 4 SSP odpustiť, správny súd správnu žalobu podanú žalobcom odmietol podľa § 98 ods. 1 písm. d/ SSP ako podanú oneskorene.

15. O náhrade trov konania správny súd rozhodol podľa § 170 písm. a) SSP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko žaloba bola odmietnutá.

16. Toto rozhodnutie prijal senát správneho súdu pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 SSP v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

Poučenie:

Uznesenie je právoplatné jeho doručením (§ 151 ods. 2 SSP).

Proti tomuto uzneseniu je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 2 SSP a contr.).

O kasačnej sťažnosti rozhoduje kasačný súd – Najvyšší správny súd SR (§ 438 ods. 2 SSP). Kasačnú sťažnosť je potrebné podať na Správny súd v Banskej Bystrici (§ 444 ods. 1 SSP) v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia oprávnenému subjektu (§ 443 ods. 1 SSP), v potrebnom počte vyhotovení (§ 56 ods. 3 SSP).

Podľa § 445 ods. 1, 2 SSP, (1) v kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť

- a) označenie napadnutého rozhodnutia,
- b) údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené,
- c) opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 sa podáva (ďalej len "sťažnostné body"),
- d) návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh).

(2) Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

Podľa § 449 ods. 1, 2 SSP; (1) Sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom.

(2) Povinnosti podľa odseku 1 neplatia, ak

- a) má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d),
- c) je žalovaným Centrum právnej pomoci.