

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/49/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010378
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1221010378.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Michaely Bucekovej, PhD a prísediacich Ing. Dariny Frankovej a Ing. Beaty Kolářovej pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 24.05.2022 v Bratislave, takto jednohlasne

rozhodol:

Obžalovaný: L. M., I. XX. XX. XXXX O. W., G. Z.
X. XX, Z.

uznáva sa vinným, že

L. M. F. J. I.N. (vylúčený na samostatné konanie) dňa 31.12.2018 v čase od 21.30 hod. do dňa 01.01.2019 v čase 0 01.20 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode o tom, že vykradnú nejaký byt, sa vlámali do bytu v Bratislave na Hradskej 7/E na vyvýšenom 1. poschodí vo vlastníctve poškodenej R. O. a to tým spôsobom, že obvinený J. I. (vylúčený na samostatné konanie) položil stôl pod balkón bytu poškodenej na vyvýšenom poschodí, následne cez stôl vyliezol na balkón, kde pomocou skrutkovača vypáčil balkónové dvere do uvedeného bytu, do ktorého následne neoprávnene vnikol, pričom obvinený L. M. neustále sledoval okolie a dával pozor, pričom obvinený J. I. (vylúčený na samostatné konanie) z bytu poškodenej odcudzil kľúče od vozidla značky ALFA ROMEO 156 s veľkým rúžovým prívieskom v tvare písmena I a s malým prívieskom so symbolom ALFA ROMEO, z obývacej izby odcudzil notebook značky Acer, neurčeného typu v hodnote 40,- eur, mobilný telefón značky iPhone 56 v hodnote 100,- eur, zo spálne odcudzil šperkovnicu v hodnote 30,- eur spolu so šperkmi a to dámske náramkové hodinky značky GUESS v hodnote 110,- eur, dámske náramkové hodinky značky PIERRE CARDIN v hodnote 80,- eur, pánske náramkové hodinky značky NAUTICA s čiernym ciferníkom a žltým remienkom v hodnote 60,- eur, pánske náramkové hodinky značky NAUTICA s čiernym ciferníkom a červeným remienkom v hodnote 60,- eur, pánske náramkové hodinky značky NAUTICA so sivým ciferníkom a oranžovým remienkom v hodnote 100,- eur, zlatý náhrdelník so vzorom symbol nekonečna vsadený v retiazke v hodnote 120,- eur, zlatý náhrdelník súčasťou ktorého je krídlo a medailónik s písmenom „M“ v hodnote 120,- eur, náušnice z bieleho kovu značky SWAROVSKI s bezfarebným kruhovým kameňom v strede v hodnote 60,- eur, náušnice z bieleho kovu značky SWAROVSKI s bezfarebným kruhovým kameňom v strede v hodnote 70,- eur, náušnice pozlátené značky SWAROVSKI s bezfarebným kruhovým kameňom v strede v hodnote 70,- eur, šperky značky PANDORA a to prsteň zlatá obrúčka dookola vykámienkovaná čírymi zirkónmi v hodnote 120,- eur, prsteň obrúčka zlatá vzor srdiečka idúce za sebou v hodnote 120,- eur, prsteň strieborný vzor symbol „nekonečna“ idúce za sebou v hodnote 30,- eur, guľôčková obrúčka strieborná v hodnote 30,- eur, obrúčka strieborná vykámienkovaná dookola v hodnote 40,- eur, náramok strieborný s 19 korálikmi striebornými a zlatými v celkovej hodnote 1.400,- eur, náramok strieborný s 15 striebornými korálikmi v hodnote 380,- eur, náramok strieborný z kolekcie PANDORA esence guľôčkový s tromi korálikmi v hodnote 110,- eur, 2 ks náramkov strieborných z kolekcie PANDORA esence, vzor pevná obruč spolu v hodnote 100,- eur, ďalej odcudzil navigáciu značky Garmin v hodnote 200,- eur, šnúrkový náramok so zlatým srdcom s vygravírovaným nápisom Soulmates v hodnote 70,- eur a čierny

šnúrkový náramok s prívieskom listu zo žltého kovu v hodnote 60,- eur čím spôsobili R. O. škodu vo výške 3.680,- eur",

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil ním väčšiu škodu a neoprávnene vnikol do obydlia iného prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona sa obžalovanému u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu Trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. OT 13/2019 zo dňa 22.02.2019, právoplatného toho istého dňa vo výmere 5 (päť) mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym trestom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 6T 27/2019 zo dňa 10.03.2020 právoplatný toho istého dňa vo výmere 3 (tri) roky so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktoré súd pokladá pre obžalovaného za dostatočné.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená R. O., I.. XX.XX.XXXX O. Z., G. Z. K. XX, Z. so svojím nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný aj prokurátorka sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na podpísanom súde. Odvolanie má odkladný účinok.