

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6Csp/200/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817206238
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:6817206238.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692, sídlo Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s. r. o., IČO: 50 361 368, sídlo Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, proti žalovanej: D. E., V.. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, XXX XX J., o zaplatenie 944,38 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu Okresnému súdu Revúca dňa 25.09.2017 domáha proti žalovanej zaplatenia 944,38 Eur s príslušenstvom.

2. Súd zistil, že žalobca už skôr dňa 18.09.2017, doručil súdu rovnakú žalobu proti rovnakej žalovanej, ktorou sa domáha zaplatenia tých istých nárokov vyplývajúcich zo zmluvy o úvere č. 7848529412 zo dňa 15.03.2012, konanie o ktorej je vedené Okresným súdom Revúca pod sp. zn. 5Csp/109/2017 (rovnakú žalobu druhýkrát žalobca súdu doručil zrejme iba omylom).

3. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Začatie iného konania v tej istej veci (prekážka litispendencie) je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania. Skôr začaté konanie vo veci vedenej Okresným súdom Revúca pod sp. zn. 5Csp/109/2017 bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo aj ďalšie konanie s rovnakým predmetom konania. Preto súd neskôr začaté konanie vo veci o žalobe vedenej pod sp. zn. 6Csp/200/2017, pre prekážku začatého konania (litispendencie) zastavil, keďže súd zistil, že rovnakú žalobu ako vo veci sp. zn. 6Csp/200/2017 podal žalobca už skôr v konaní vedenom v súčasnosti Okresným súdom Revúca pod sp. zn. 5Csp/109/2017.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca zavinil zastavenie konania, lebo podal žalobu bez splnenia procesných podmienok. Žalovanej, ktorej žaloba ešte dodručená nebola, žiadne trovy konania nevznikli, pret o trovách konania súd rozhodol tak, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).