

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 3C/184/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616204081
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Szabo
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2017:3616204081.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske sudcom JUDr. Eduardom Szabom právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., so sídlom Bratislava, Panónska cesta 2, IČO: 35 937 874, proti žalovanému: H. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. č. XX, o zaplatenie 24.144,28 € s prísl., takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 24 144,28€ do troch dní od právoplatnosti rozsudku.
- II. Súd priznáva žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 05.10.2016 domáha zaplatenia 24.144,28 € s prísl. Žalobca v žalobe uviedol, že žalovaný dňa 10.12.2013 fyzicky napadol poistenca E. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. č. XX a spôsobil mu zranenie, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrovanie. V zmysle § 74 ods. 7 zákona č. 581/2004 Z.z. o zdravotných poisťovniach je E. S. poistencom žalobcu. Žalobca preto uhradil náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť menovanému v sume 24.144,28 €. Tým, že mu ujma na zdravý bola spôsobená protiprávnym konaním žalovaného, vznikol žalobcovi v zmysle § 42 ods. 4 písm. a) zákona č. 577/2004 Z.z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti nárok voči žalovanému, aby mu vynaloženú sumu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť uhradil. Vzhľadom na vyššie uvedené sa žalobca domáha uloženia povinnosti žalovanému zaplatiť ním žiadanú sumu.

2. Okresný súd Partizánske vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 3C/184/2016-15 zo dňa 11.10.2016, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 24.144,28 € s prísl.

3. Platobný rozkaz sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk a tak súd uznesením č.k. 3C/184/2016-28 zo dňa 09.01.2017 v zmysle § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku platobný rozkaz zrušil.

4. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

5. Na pojednávaní dňa 28.09.2017 žalobca uviedol, že trvá na podanej žalobe v plnom rozsahu a požaduje, aby súd rozhodol v zmysle petitu žaloby. Žalobca vynaložil sumu liečebných nákladov 24 144,28 € na liečbu poistenca žalobcu, ktorému spôsobil poškodenie zdravia napadnutím žalovaný. Za tento svoj skutok žalovaný bol odsúdený Trestným rozkazom OS Banská Bystrica č.k. 4T/32/2015 z 30.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 26.06.2015 a žalovanému bol uložený podmienený trest odňatia slobody a zároveň žalobca bol odkázaný s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie. Žalobca si teda uplatňuje úhradu liečebných nákladov vynaložených na ich poistenca, ktorých vynaloženie svojim konaním spôsobil žalovaný. Žiadajú rozhodnúť v zmysle petitu žaloby a uplatňujú si náhradu trov konania v rozsahu 100%.

6. Podľa § 42 ods. 4 písm. a) zákona č. 577/2004 Z.z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia a o úhradách za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti v znení účinnom do 31.12.2016, zdravotná poisťovňa má právo uplatniť voči poistencovi nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu alebo v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky, alebo voči tretej osobe, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poistenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním,

7. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

8. V zmysle § 180 Civilného sporového poriadku súd rozhodol na pojednávaní v neprítomnosti žalovaného, ktorý mal doručenie predvolania vykázané riadne a včas.

9. Súd sa oboznámil s trestným rozkazom vydaným Okresným súdom Banská Bystrica č.k. 4T/32/2015 zo dňa 30.04.2015 a zistil, že žalovaný spôsobil poistencovi žalobcu ujmu na zdravý (zlomeninu nosovej kosti, tržne zmliaždenú ranu koreňa nosa, pomliaždenie a podkožný krvný výron okolia ľavého oka a natrhnutie ľavej ušnice) protiprávnym konaním. Zároveň žalobcu s jeho nárokom na náhradu škody odkázal súd na občianske súdne konanie.

10. Súd sa oboznámil s vyčíslením nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pri poškodení zdravia zavineného treťou osobou a zistil, že žalobca celkovo za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pre jeho poistenca zaplatil 24.144,28 €.

11. Súd sa oboznámil s oznámením zdravotnej poisťovni zo dňa 31.12.2013 a zistil, že v období od 10.12.2013 do 21.12.2013 bola poistencovi žalobcu poskytnutá ústavná zdravotná starostlivosť a k poškodeniu zdravia došlo dňa 10.12.2013.

12. Súd sa oboznámil s výzvou na úhradu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť zo dňa 09.09.2015 a zistil, že žalobca touto výzvou žiadal žalovaného, aby žalobcovi uhradil náklady vynaložené za poskytnutie zdravotnej starostlivosti poistencovi žalobcu. Z doručenky súd zistil, že žalovaný si zásielku v odbernej lehote neprevzal.

13. Súd sa oboznámil s výzvou na úhradu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť zo dňa 05.09.2015 a zistil, že žalobca touto výzvou žiadal žalovaného, aby žalobcovi uhradil náklady vynaložené za poskytnutie zdravotnej starostlivosti poistencovi žalobcu.

14. Súd preskúmal tvrdenia a listinné dôkazy predložené žalobcom a zistil, že žaloba je dôvodná. Súd má za preukázané vzhľadom na žalobcom predložené listiny: trestný rozkaz č.k. 4T/32/2015 zo dňa 30.04.2015 vydaný Okresným súdom Banská Bystrica a vyčíslením nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pri poškodení zdravia zavineného treťou osobou, že došlo k protiprávnemu konaniu zo strany žalovaného, ktorým bola spôsobená ujma na zdravý, a že žalobca za následnú poskytnutú zdravotnú starostlivosť svojho poistenca zaplatil celkovo 24.144,28 €. Súd nárok žalobcu navyše preskúmal už skôr a mal ho za v celom rozsahu preukázaný, keďže vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 3C/184/2016-15 zo dňa 11.10.2016. Žalovaný svoj dlh do dnešného dňa nesplatil, nevyjadril sa k žalobe, nepoprel tvrdenia žalobcu a ani nepredložil žiadne dôkazy, ktoré by vyvrátili opodstatnenosť nároku žalobcu. Keďže má súd nárok žalobcu za preukázaný, tak žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 24.144,28 €, tak ako je vo výroku tohto rozhodnutia.

15. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%, keďže bol vo veci úplne úspešný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať písomne odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.