

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/126/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010418
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5317010418.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený O. O. V. F. H. K. Č. Á. G. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom H., S. G. XX, okres Č.,

je vinný, že

ako otec maloletých detí: V.N. O., nar. XX.XX.XXXX a O. O., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sú vo výchove a starostlivosti u svojej matky C. O., trvale bytom H., S. G. XX, t. č. H., F.. M. XX/XX, okres Č., úmyselne riadne na tieto deti neplatil výživné v dobe od 01.08.2016 do 28.09.2017.

K vyživovacej povinnosti bol aj zviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca, pod sp. zn. 11P/20/2016 zo dňa 26.09.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.10.2016 a následne rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 11P 35/2016 zo dňa 03.04.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.06.2017, a to prispievať mesačne na V.Ž. O. sumou 110,- € a O. O. sumou 110,- €, teda spolu 220,- €, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený mal za uvedené obdobie na výživnom zaplatiť 3.080,- €, zaplatil 109,26 € a dlhuje k rukám C. O. najmenej 2.970,74 €. Obvinený, v dobe keď neplatil výživné, pracoval a to ako zamestnanec a tiež brigádne a mal príjem, z ktorého mohol platiť výživné na svoje dve maloleté deti,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods.1 Tr.zák., s použitím § 36 písm.j/ Tr.zák., § 38 ods.3 Tr.zák. na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.