

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 19C/245/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214218544
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Fakanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1214218544.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v sporovej veci žalobcu: NV Services, s.r.o., Ružinovská 3, Bratislava, IČO 48 878 122, zastúpeného advokátom Mgr. Michalom Kovarčíkom, AK Obchodná č. 15, Bratislava, proti žalovanému: V. M., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom W. XX, Bratislava, o zaplatenie 298,23 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému trovy konania v sume 17,50 € za zaplatený súdny poplatok za odvolanie, do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 29.07.2014 sa žalobca voči žalovanému domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 298,23 € s príslušenstvom a trovami konania titulom náhradu škody, ktorú spôsobil žalobcovi užívaním bytu (garsónka č. 15 na druhom poschodí bytového domu súp. č. 160 na Trnavskej č. 32, blok A, v Bratislave), ako aj na úhradu nedoplatku na vodnom a stočnom a na elektrine; spolu vo výške 298,23 € s príslušenstvom.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 19C/245/2015-45, dňa 26.05.2015, ktorým v celom rozsahu priznal žalobcovi ním žalovaný nárok. Žalovaný voči rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 5Co/457/2015-63, zo dňa 31.01.2017 rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

3. Podaním doručeným súdu dňa 26.09.2017 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil, bez uvedenia dôvodu, pre ktorý žalobu vzal späť.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Súd v súlade s dispozičným prejavom žalobcu konanie zastavil.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 CSP. Zastavenie konania procesne zavinil žalobca, ktorý neuviedol dôvod späťvzatia žaloby, preto súd rozhodol o náhrade trov konania tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).