

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4P/43/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617209026
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617209026.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim v konaní o rozvod manželstva navrhovateľky U. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXX, XXX XX Y., štátnej občianky SR a manžela Y. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXX, XXX XX Y., štátneho občana SR a úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom I. B., nar. XX.XX.XXXX, Y. B., nar. XX.XX.XXXX, B. B., nar. XX.XX.XXXX, všetky bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, na čas po rozvode takto

rozhodol:

I. Súd manželstvo účastníkov konania U. B., rod. B., nar. XX.XX.XXXX a Y. B., rod. V., nar. XX.XX.XXXX uzavreté dňa 17.11.2001 vo E., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu E. vo zväzku X ročník XXXX na strane XXX pod poradovým číslom XX r o z v á d z a.

II. Maloleté deti I. B., nar. XX.XX.XXXX, Y. B., nar. XX.XX.XXXX, B. B., nar. XX.XX.XXXX sa na čas po rozvode z v e r u j ú do osobnej starostlivosti matky U. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá ich bude zároveň zastupovať a spravovať ich majetok.

III. Otec Y. B., nar. XX.XX.XXXX s a z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletých detí I. B., K.. XX.XX.XXXX, Y. B., K.. XX.XX.XXXX a B. B., K.. XX.XX.XXXX mesačným výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona na každé dieťa zvlášť, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku; takto určené výživné je splatné k rukám matky U. B., nar. XX.XX.XXXX, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

IV. Súd styk otca Y. B., nar. XX.XX.XXXX s maloletými deťmi I. B., K.. XX.XX.XXXX, Y. B., K.. XX.XX.XXXX, B. B., K.. XX.XX.XXXX zatiaľ n e u p r a v u j e.

V. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

VI. Manžel je p o v i n ň ý zaplatiť súdny poplatok z návrhu na rozvod manželstva vo výške 66,- eur v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, na účet Slovenskej pošty, a.s.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka v návrhu žiadala, aby súd jej manželstvo s manželom rozviedol a ich maloleté deti boli zverené do jej osobnej starostlivosti. Výšku výživného na maloleté deti žiadala určiť vo výške 50,- Eur mesačne na každé dieťa zvlášť. Styk otca s maloletými deťmi nežiadala upraviť. V návrhu uviedla, že ich manželstvo bolo spočiatku harmonické, avšak po čase vznikali hádky kvôli finančným problémom. S manželom sa navzájom odcudzili, v súčasnosti sama zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti.

2. Manžel na pojednávaní uviedol, že súhlasí s rozvodom manželstva ako aj so zverením maloletých detí do osobnej starostlivosti matky. Zároveň uviedol, že bude naďalej svoje maloleté deti podporovať.

3. Kolíznym opatrovníkom na pojednávaní uviedol, že trvá na podanej písomnej správe z prešetrenia pomerov. Žiadal na čas po rozvode maloleté deti zveriť do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazat' na

platenie výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, nakoľko otec maloletých detí je bez zamestnania. Styk rodiča s maloletými deťmi podľa neho nie je potrebné upraviť.

4. Dokazovanie súd vo veci vykonal výsluchom navrhovateľky, manžela a kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s obsahom spisového materiálu a prečítaním návrhu na rozvod manželstva zo dňa 26.06.2017, potvrdenia Obce Č. zo dňa 23.06.2017, fotokópie občianskeho preukazu navrhovateľky a manžela, sobášneho listu zo dňa 10.11.2014, rodných listov maloletých detí, rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 01.12.2016, odpovede na lustráciu v registri obyvateľov zo dňa 28.06.2017, odpovede na lustráciu v sociálnej poisťovni zo dňa 28.06.2017, odpovede na lustráciu v ZVJS zo dňa 28.06.2017, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4P/43/2017-16 zo dňa 02.08.2017, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4P/43/2017-18 zo dňa 02.08.2017, poučenia o procesných právach a povinnostiach účastníkov konania, potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 14.09.2017, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 25.09.2017.

5. Zo sobášneho listu súd zistil, že účastníci konania uzavreli manželstvo dňa XX.XX.XXXX na Matričnom úrade vo E.. Zapísané bolo v knihe manželstiev Matričného úradu E. vo zväzku X ročník XXXX na strane XXX pod poradovým číslom XX. U obidvoch účastníkov sa jednalo o prvé manželstvo. Z ich manželstva sa dňa XX.XX.XXXX narodila X. B., ktorá je už pľnoletá. Dňa XX.XX.XXXX sa narodil I. B., dňa XX.XX.XXXX sa narodil Y. B., dňa XX.XX.XXXX sa narodila B. B..

6. V zmysle § 18 Zákona o rodine, manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

7. Podľa § 19 ods. 1, 2 Zákona o rodine, o uspokojovanie potrieb rodiny založenej manželstvom sú povinní starať sa obidvaja manželia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Uspokojovaním potrieb rodiny je aj osobná starostlivosť o deti a domácnosť. O veciach týkajúcich sa rodiny rozhodujú manželia spoločne. Ak sa nedohodnú o podstatných veciach, rozhodne na návrh jedného z nich súd.

8. Na základe § 23 ods. 1, 2, 3 zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí. Súd pri posudzovaní miery rozvratu vzťahov medzi manželmi prihliada na porušenie povinností manželov podľa § 18 a § 19.

9. V ustanovení § 24 ods. 1 Zákona o rodine je upravené, že v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

10. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

11. Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

12. Podľa § 25 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

13. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

14. Súd mal v konaní dostatočne preukázané, že manželstvo účastníkov konania už neplní a ani v budúcnosti nemôže plniť svoj spoločenský účel. Na základe vykonaného dokazovania súd manželstvo účastníkov rozviedol.

15. V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami súd zveril maloleté deti I. B., K.. XX.XX.XXXX, Y. B., K.. XX.XX.XXXX, B. B., K.. XX.XX.XXXX na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu maloletých detí výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

16. Súd styk otca s maloletými deťmi neupravoval.

17. O trovách konania súd rozhodol na základe ust. § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

18. Zároveň súd rozhodol podľa ust. § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch tak, že manžel je povinný zaplatiť súdny poplatok za konanie o rozvod manželstva.

19. Podľa zákonného ustanovenia § 217 ods. 1 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

20. V súlade s § 368 CSP sa prítomní účastníci konania po vyhlásení výroku rozsudku, vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Upozornenie:

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko a zároveň si ponechal v poradí uvedené ako druhé priezvisko svoje predošlé priezvisko, môže do troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o rozvođe manželstva matričnému úradu oznámiť, že upúšťa od používania spoločného priezviska.