

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 23Co/12/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816206450
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2017:8816206450.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Miloša Koleka a členov senátu JUDr. Mariany Muránskej a JUDr. Daniely Babinovej v právnej veci žalobcu: RWE Gas Slovensko, s.r.o., IČO: 44 291 809, Hviezdoslavovo námestie 13, 811 02 Bratislava, právne zast.: gorejlegal s.r.o., advokátska kancelária, Krmanova 14, 040 01 Košice proti žalovanej: I. Q., nar. XX.XX.XXXX, U. XXX, XXX XX D., o zaplatenie 777,42 € s prísl., o späťvzatie žaloby takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania.

Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 3Csp/78/2016-15 zo dňa 31.08.2016 a konanie zastavuje.

Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Vranov nad Topľou vydal dňa 31.08.2016 platobný rozkaz č.k. 3Csp/78/2016-15. Po doručení tohto platobného rozkazu, avšak predtým ako nadobudol právoplatnosť, žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť. Ako dôvod späťvzatia uviedol, že žalovaný po podaní žaloby uhradil celú pohľadávku.

2. Späťvzatie bolo žalovanému doručené na vyjadrenie, tento nevyjadril nesúhlas so späťvzatím.

3. Podľa § 370 ods. 1 - 3 CSP:

(1) Ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

(2) Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

(3) Ak je žaloba vzatá späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane.

4. Odvolací súd v danej veci koná podľa § 370 CSP, keďže bola žaloba vzatá späť po tom, ako rozhodol súd prvej inštancie, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné. Odvolací súd na základe späťvzatia žaloby rozhodol o pripustení späťvzatia žaloby. Žalovaný nevyjadril nesúhlas so späťvzatím, a preto nie je dôvod späťvzatie nepripustiť. Keďže späťvzatie návrhu bolo pripustené, odvolací súd zrušil rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

5. Zároveň odvolací súd podľa § 396 ods. 1 CSP, § 262 ods. 1 CSP a § 256 ods. 1 CSP rozhodol aj o trovách celého konania. Žalobca zobral žalobu späť pre správanie sa žalovaného, žalobca by teda

mohol mal nárok na náhradu trov konania podľa § 256 ods. 1 CSP. Žalobca však trovy konania nežiadal priznať, a preto odvolací súd o trovách konania rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

6. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 420 CSP alebo 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Povinnosť byť zastúpený advokátom neplatí za podmienok ustanovených v § 429 ods. 2 CSP.