

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 11Pc/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621200087  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Robert Droppa  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5621200087.5

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci manželov H. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y. XXX, Y., zastúpeného JUDr. Dušanom Jančim, advokátom so sídlom Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš a C. D., rod. F., nar. XX XX. XXXX, trvale bytom Y. XXX, Y., v konaní o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.
- III. Navrhovateľovi sa prostredníctvom prevádzkovateľa systému, Slovenská pošta, a. s., so sídlom Partizánska 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, v r a c i a súdny poplatok vo výške 66,- eur.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu 13. 01. 2021 sa navrhovateľ domáhal rozvodu manželstva, ktoré účastníci uzatvorili XX. XX. XXXX vo Y.. Pred prvým pojednávaním účastníci písomne požiadali o prerušenie konania, nakoľko sa po vzájomnej dohode pokúsia o obnovenie manželského spoluzitia. Súd preto uznesením zo dňa 12. 05. 2021, sp. zn. 11Pc/1/2021 konanie prerušil.
2. Podľa § 98 ods. 2 C. m. p., súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.
3. Uznesenie o prerušení konania o rozvod manželstva nadobudlo právoplatnosť 17. 05. 2021. Nakoľko súdu nebol do 17. 05. 2022 doručený návrh na pokračovanie v konaní, v súlade s citovaným ustanovením konanie zastavil.
4. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 C. m. p., tak, ako je to uvedené v II. výroku tohto rozhodnutia.
5. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 66,- eur. Nakoľko bolo konanie zastavené, podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. mu vznikol nárok na vrátenie súdneho poplatku. Súdny poplatok vráti navrhovateľovi prevádzkovateľ systému, ktorému súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia doručí predmetné uznesenie.

### Poučenie:

Proti rozhodnutiu vo výroku o zastavení a náhrade trov konania je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti uzneseniu, vo výroku o vrátení súdneho poplatku, nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C. s. p.).