

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/90/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010537
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Tomčovčík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7616010537.6

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Ladislava Tomčovčíka a sudcov JUDr. Miroslava Osifa a JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28. septembra 2017, v trestnej veci obžalovaného Y. F., pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2, 3 Tr.zák., o sťažnosti obžalovaného proti uzneseniu Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi zo dňa 14.9.2017 sp.zn. 3T/84/2016 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť obžalovaného Y. F..

odôvodnenie:

Citovaným uznesením okresného súdu bola podľa § 79 ods.3 Tr.por. zamietnutá žiadosť obžalovaného Y. F. a jeho družky F. S. o prepustenie z väzby na slobodu.

Podľa § 80 ods.1 písm.a/ Tr.por. súd neprijal ponúknutú záruku za ďalšie správanie obžalovaného matkou obžalovaného L. F..

Podľa § 80 ods.1 písm.c/ Tr.por. súd nenahradil väzbu dohľadom probačného a mediačného úradníka nad obžalovaným.

Proti tomuto uzneseniu po jeho vyhlásení a poučení o opravnom prostriedku obžalovaný do zápisnice o neverejnom zasadnutí zahlásil sťažnosť, ktorú prostredníctvom svojho obhajcu aj písomne odôvodnil. V dôvodoch svojej sťažnosti poukázal na skutočnosť, že podľa jeho názoru v danom prípade boli splnené podmienky na nahradenie jeho väzby ponúknutou zárukou jeho matky, pričom túto záruku súd bez bližšieho zdôvodnenia neprijal. Taktiež navrhol nahradiť jeho väzbu dohľadom probačného a mediačného úradníka s využitím technických prostriedkov na monitorovanie jeho pobytu a s príkazom zdržiavať sa v obydli. Ani tento prostriedok na nahradenie jeho väzby súd bez bližšieho zdôvodnenia neprijal. Žiadal preto, aby krajský súd vyhovel jeho žiadosti, prepustil ho z väzby na slobodu jednak z dôvodu nezákonnosti väzby, alternatívne navrhol, aby väzbu súd nahradil niektorým inštitútom na jej nahradenie.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti obžalovaného Y. F. podľa § 192 ods.1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce výrokom napadnutého uznesenia a po zvážení všetkých okolností významných pre rozhodnutie dospel k záveru, že sťažnosť obžalovaného je nedôvodná.

Krajský súd po preskúmaní dôvodov, ktoré viedli okresný súd k zamietnutiu jeho žiadosti, sa s týmito dôvodmi v celom rozsahu stotožňuje. Aj podľa názoru krajského súdu dôvod väzby v zmysle § 71 ods.1 písm.c/ Tr.por. naďalej trvá.

Obžalovaný je dôvodne podozrivý, že sa dopustil siedmich skutkov v období od januára 2015 do 19.5.2015, a to aj napriek tomu, že naposledy bol odsúdený Okresným súdom v Liptovskom Mikuláši k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 25 mesiacov, pričom je dôvodné podozrenie, že trestnej činnosti sa dopustil v dobe pred týmto odsúdením.

Obžalovaný je recidivistom, ktorý bol doposiaľ 9-krát súdne trestaný, z toho 5-krát pre trestné činy podvodu. Dňa 19.7.2017 Okresný prokurátor v Spišskej Novej Vsi podal na obvineného Y. F. obžalobu, ktorá je vedená na Okresnom súde v Spišskej Novej Vsi pod sp.zn. 2T/75/2017 pre ďalší trestný čin podvodu, ktorého sa mal dopustiť 9.11.2015.

Vychádzajúc z týchto skutočností, s prihliadnutím na ďalšie podrobné dôvody citované okresným súdom vo svojom uznesení, krajský súd o existencii väzobného dôvodu v zmysle § 71 ods.1 písm.c/ Tr.por. nemá žiadne pochybnosti.

Osoba obžalovaného, jeho doterajší spôsob života a najmä sklony k páchaniu podvodnej trestnej činnosti neposkytujú teda záruku pre nahradenie väzby inštitútmi, ktoré obžalovaný navrhol, vrátane aj ponúknutého písomného sľubu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.