

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 14C/266/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515206140
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Terézia Mecelová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2515206140.5

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobkyne BREWA, s. r. o., so sídlom Rázusova 7, Trnava, IČO: 36 273 252, zastúpená JUDr. Adrianou Ručkayovou, advokátkou so sídlom Inovecká 8, Nové Mesto nad Váhom, proti žalovanej H. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX, o zaplatenie 2.571,56 eur , takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.

III. Žalobkyni sa po právoplatnosti tohto uznesenia vracia súdny poplatok vo výške 147,30 eur prostredníctvom príslušného orgánu.

IV. Žalovanej sa po právoplatnosti tohto uznesenia vracia súdny poplatok vo výške 147,30 eur prostredníctvom príslušného orgánu.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 09.09.2015 doručenu tunajšiemu súdu dňa 10.09.2015 domáhala od žalovanej zaplatenia sumy 2.571,56 eur. Za žalobu zaplatila súdny poplatok v sume 154,- eur kolkami (č.l. 1 spisu).

2. Tunajší súd vydal dňa 05.11.2015 platobný rozkaz č. k. 14C/266/2015-33, voči ktorému podala dňa 16.12.2015 žalovaná odpor.

3. Uznesením zo dňa 21.12.2015 č. k. 14C/266/2015-59 súd uložil žalovanej zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor vo výške 154,- eur podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka zákona č. 71/1992 Zb. Žalovaná zaplatila súdny poplatok za odpor v predpísanej výške na účet súdu dňa 09.02.2016 (č.l. 63 spisu).

4. Podaním doručeným súdu 14.08.2017 vzala žalobkyňa svoju žalobu v celom rozsahu späť (pred prvým pojednávaním) z dôvodu, že so žalovanou došlo k mimosúdному riešeniu sporu. Zároveň požiadala o vrátenie súdneho poplatku. Súčasťou späťvzatia bol súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Žalobkyňa využila svoje dispozičné právo a za konania zobrala žalobu späť v celom rozsahu. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie zastavil podľa vyššie citovaných ustanovení C.s.p. Súhlas žalovanej ani nebol potrebný, nakoľko by sa naň ani neprihliadalo, keďže k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa čl. 17 C.s.p., súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 C.s.p., a keďže zastavenie konania procesne nezavinila žiadna zo strán a k vzájomnému vyriešeniu sporu došlo mimosúdne (o trovách konania sa strany dohodli taktiež mimosúdne), rozhodol tak, ako vyplýva z výroku tohto uznesenia.

12. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

13. Podľa § 11 odsek 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

14. Podľa § 11 odsek 9 zákona o súdnych poplatkoch (účinného do 30.06.2016), poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

14. Súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku žalobkyňi a žalovanej v sume 147,30 eur (154 eur - 6,70 eur) s poukazom na vyššie citované ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch prostredníctvom príslušného orgánu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu vo výroku III a IV odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP a contrario).

Proti tomuto rozhodnutiu vo výroku I a II je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje - Okresný súd Piešťany (O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trnave.).

S podaním odvolania je spojená poplatková povinnosť.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere,

že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd.