

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11P/254/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117227517
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117227517.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci účastníkov konania - manželov M. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., O. XX, zastúpenej JUDr. Ivetou Lenčéšovou, advokátkou so sídlom v Nitre, Farská 28 a B. M., nar. X.X.XXXX, trvale bytom K., B. XXXX/X, o návrhu manželky na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode manželstva k maloletej M. M., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka- manželka sa svojím písomným návrhom osobne podaným na tunajší súd dňa 13.9.2017 domáhala, aby súd jej manželstvo rozviedol a upravil rodičovské práva a povinnosti k maloletej M., nar. XX.X.XXXX na čas po rozvode.

2. V konaní súd zistil, že na tunajšom súde už prebieha konanie o rozvod manželstva M. M., nar. XX.XX.XXXX a B. M., nar. X.X.XXXX, ktoré sa vedie pod sp. zn. 11P/247/2017, pričom návrh podal navrhovateľ B. M., nar. X.X.XXXX a doručil ho súdu dňa 8.9.2017.

3. Podľa § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 161 ods. 2 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 159 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok / ďalej len CMP/, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že na tunajšom súde už prebieha konanie ohľadom rozvodu manželstva tých istých účastníkov pod sp. zn. 11P/247/2017, začaté dňa 8.9.2017, ktoré tvorí prekážku skôr začatého konania (prekážku litispendencie), súd konanie v tej istej veci začaté dňa 13.9.2017 vedené pod sp. zn. 11P/254/2017 zastavil, nakoľko ide o taký nedostatok podmienky konania, pre ktorý nemožno v tomto konaní ďalej pokračovať.

8. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal, pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).